



ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-36-219/14.03.2018 г., изменена със Заповеди № РД-02-36-324/12.04.2018 г. и № РД-02-36-467/14.05.2018 г. на заместник – министър на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Наблюдение и контрол на изпълнението на проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. с цел подобряване процеса на верификация на средствата за ефективно и качествено изпълнение на проектите”, с девет обособени позиции“** с идентификационен номер **24-18-008** от Регистъра на обществените поръчки в МРРБ.

На 14.03.2018 г. в 14⁰⁰ ч., в изпълнение на Заповед № РД-02-36-219/14.03.2018 г., изменена със Заповеди № РД-02-36-324/12.04.2018 г. и № РД-02-36-467/14.05.2018 г., в гр. София, бул. „Тодор Александров“ № 109, Главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“, първи етаж, зала „Пресцентър“, на публично заседание се събра комисия в състав:

Председател: Маргарита Богданова – държавен експерт отдел „Мониторинг“, Главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“.

Членове:

Светлана Димитрова – главен експерт отдел „Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“, Дирекция „Обществени поръчки“;

Нели Николова – юрисконсулт, отдел „Процедури и договори“, Дирекция „Правна“;

Александър Клянчев – държавен експерт, сектор „Счетоводна отчетност, разплащания и лоши вземания“, отдел „Финансово управление и контрол“, Главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“;

Калин Бочуков – външен експерт с № ВЕ 1512 от Списъка по чл. 229, ал.1, т. 17 от ЗОП към Агенцията по обществени поръчки, с образователна степен „магистър“, специалности „Електроенергетика и електрообзавеждане“ и „Бизнес администрация“;

Мирена Русева – външен експерт с № ВЕ 1982 от Списъка по чл. 229, ал.1, т. 17 от ЗОП към Агенцията по обществени поръчки, с образователна степен „магистър“, специалност „право“;

Елена Маринова – външен експерт с № ВЕ 1983 от Списъка по чл. 229, ал.1, т. 17 от ЗОП към Агенцията по обществени поръчки, с образователна степен „магистър“, специалност „инженер - ВиК“, със задача да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по обществената поръчка с горецитирания предмет.

Обществената поръчка е открита с Решение № РД-02-36-72/29.01.2018 г. на заместник-министъра на МРРБ. Определеният краен срок за получаване на оферти е 13.03.2018 г. – 17³⁰ ч.

На заседанието присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Калин Ванъов Петров - лице, представляващо Обединение „Контрол ПК - ИКГ“;
2. Георги Александров Величков - упълномощен представител на Обединение „БСК ПЕ ЕНД ПЕ Инженеринг“ с представено оригинално пълномощно;
3. Стефан Василев Ташев - упълномощен представител на „Проджект Партнерс“ ЕООД с представено оригинално пълномощно;
4. Борислав Николов Тачев - упълномощен представител на „ИВТ Консулт“ ЕООД с представено копие на пълномощно;
5. Васил Иванов Зарков - упълномощен представител на ДЗЗД „ОПРР Верификации“ с представено пълномощно в оригинал;
6. Иво Георгиев Георгиев - упълномощен представител на Консорциум ДЗЗД „ДАЛТЕРА“.

I. На участниците е прочетена Заповед № РД-02-36-219/14.03.2018 г., на заместник – министър на МРРБ. Съгласно входящия регистър, в срок в МРРБ са постъпили **44 (четиридесет и четири) оферти** в запечатани, непрозрачни, във видима ненарушена цялост пликове, с указан входящ номер, дата и час на получаване. Към протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) е приложен списък с представените оферти, както следва:

№	Пореден входящ номер	Име на участника	Дата и час на получаване	Забележки
1	5147	ИКюИ Контрол ООД	12.03.2018 11:50	ОП 1
2	5148	ИКюИ Контрол ООД	12.03.2018 11:51	ОП 2
3	5149	ИКюИ Контрол ООД	12.03.2018 11:52	ОП 3
4	5150	ИКюИ Контрол ООД	12.03.2018 11:53	ОП 5
5	5151	ИКюИ Контрол ООД	12.03.2018 11:55	ОП 4
6	5152	ИКюИ Контрол ООД	12.03.2018 11:55	ОП 6
7	5153	ИКюИ Контрол ООД	12.03.2018 11:56	ОП 9
8	5157	"Проджект Партнерс" ЕООД	12.03.2018 15:39	ОП 5
9	5159	"Проджект Партнерс" ЕООД	12.03.2018 15:41	ОП 6
10	5173	СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ АД	13.03.2018 10:46	За ОП 1 и ОП 2
11	5174	Стройконсулт-ГН 99 ЕООД	13.03.2018 13:01	Получено по куриер. Върху плика не са посочени

				обособените позиции, по които участникът кандидатства .
12	5175	Т 7 КОНСУЛТ ЕООД	13.03.2018 13:05	Получено по куриер - за ОП 5
13	5176	Т 7 КОНСУЛТ ЕООД	13.03.2018 13:06	Получено по куриер- за ОП 9
14	5177	ОБЕДИНЕНИЕ "ВИЖЪН КОНСУЛТ 2020"	13.03.2018 13:22	За ОП1 и ОП 3
15	5178	ОБЕДИНЕНИЕ "БСК-ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ"	13.03.2018 14:38	За ОП 1 и ОП 8
16	5179	"ЕКИП - МГ" ООД, гр. Харманли	13.03.2018 14:58	получено по куриер за ОП 4, ОП 7 и ОП9
17	5180	"ЕН ЕКИП " ЕООД	13.03.2018 15:06	За ОП 1, ОП 3 и ОП 5
18	5181	"ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД	13.03.2018 15:13	За ОП 1, ОП 2, ОП 3, ОП 4, ОП 5, ОП 6 и ОП 9
19	5182	ОБЕДИНЕНИЕ ВЕР БГ 08 ДЗЗД	13.03.2018 15:23	За ОП 3 и ОП 9
20	5183	ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ"	13.03.2018 15:47	ОП 9
21	5184	ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ"	13.03.2018 15:52	ОП 1
22	5185	ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ"	13.03.2018 15:54	ОП 4
23	5186	ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ"	13.03.2018 15:55	ОП 5
24	5187	ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ"	13.03.2018 15:56	ОП 7
25	5188	ОБЕДИНЕНИЕ "ПФ-МРРБ"	13.03.2018 16:07	За ОП 2
26	5189	ОБЕДИНЕНИЕ " СПК - ППМ"	13.03.2018 16:14	ОП 1, ОП2, ОП 3, ОП 4, ОП 5, ОП 6, ОП 7, ОП 8 и ОП 9
27	5190	ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП"	13.03.2018 16:23	ОП 5
28	5191	ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП"	13.03.2018 16:31	ОП 2
29	5192	ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП"	13.03.2018 16:33	ОП 1
30	5193	ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП"	13.03.2018 16:34	ОП 6

31	5194	"ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД	13.03.2018 16:39	За ОП 6 и ОП 9
32	5195	Обединение "ЕВРОКОНТРОЛС"	13.03.2018 16:45	За ОП 5, ОП 6 и ОП 9
33	5196	ДЗЗД "С & С КОНСУЛТ"	13.03.2018 16:52	За ОП 9
34	5198	ДЗЗД "С & С КОНСУЛТ"	13.03.2018 16:55	За ОП 2
35	5201	"ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	13.03.2018 16:59	За ОП 5 и ОП 7
36	5205	"Строй Консултанти ОПРР" ДЗЗД	13.03.2018 17:03	За ОП 5
37	5206	КОНСОРЦИУМ ДЗЗД "ДАЛТЕРА"	13.03.2018 17:12	За ОП 4
38	5207	"ФИНАНС-КОНТРОЛ ЗАПАД" ДЗЗД	13.03.2018 17:19	За ОП 1
39	5208	МОНИТОРИНГ НОРД ДЗЗД	13.03.2018 17:22	ОП 2
40	5209	МОНИТОРИНГ ВТК ДЗЗД	13.03.2018 17:25	ОП 3
41	5210	Обединение "Контрол ПК - ИКГ"	13.03.2018 17:29	За ОП 8
42	5211	Обединение "Контрол ПК - ИКГ"	13.03.2018 17:32	ОП 4. Офертата е получена в 17.24 часа на ръка
43	5212	Обединение "Контрол ПК - ИКГ"	13.03.2018 17:35	ОП 3 . Офертата е получена на ръка в 17.24 часа.
44	5213	Обединение "Контрол ПК - ИКГ"	13.03.2018 17:36	За ОП 1. Офертата е получена на ръка в 17.24 часа.

За регистрираните оферти в системата след 17.30 часа е изготвен списък на чакащи лица по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП.

На 29.03.2018 г. в сградата на Главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“, бул. „Тодор Александров“ № 109, гр. София, е получена оферта от ДЗЗД „ЛКГТ“. Офертата е получена със Опис - 29.03.2018 г., с № РР 1000 00Н 5Z6 6, с ID на пратката PS 130900A52I T, колет обикновен.

Същата е върната с ненарушена цялост, на основание чл. 48, ал. 3 от ППЗОП, ведно с копие от опис на получаване на офертата, предоставен от Български пощи ЕАД.

На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, след получаване на списъка с представените оферти председателят и членовете на комисията подписаха декларации по 51, ал. 8-13 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, тяхното съдържание бе оповестено и бе

извършена проверка за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“:

1. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД е представил офертата си за обособена позиция -1 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД е представил офертата си за обособена позиция -2 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД е представил офертата си за обособена позиция – 3 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев подписаха техническото предложение. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ бе подписан от трима от членовете на Комисията и от един от присъстващите представители на участниците – Калин Петров.

4. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД е представил офертата си за обособена позиция – 5 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Стефан Ташев подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД е представил офертата си за обособена позиция – 4 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД е представил офертата си за обособена позиция – 6 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Стефан Ташев подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД е представил офертата си за обособена позиция – 9 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2

и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

8. Участникът „Проджект Партнерс“ ЕООД е представил офертата си за обособена позиция – 5 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

9. Участникът „Проджект Партнерс“ ЕООД е представил офертата си за обособена позиция – 6 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията.

10. Участникът „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ АД“ ЕООД е представил офертата си за обособена позиция – 1 и 2 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция - 1 и обособена позиция – 2.

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев подписаха техническото предложение за обособена позиция – 1. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за обособена позиция – 2 и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

11. Участникът „Стройконсулт-ГН“ 99 ЕООД е представил офертата си за обособена позиция – 6 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Стефан Ташев подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев.

12. Участникът „Т 7 КОНСУЛТ“ ЕООД е представил офертата си за обособена позиция – 5 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Стефан Ташев подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

13. Участникът „Т 7 КОНСУЛТ“ ЕООД е представил офертата си за обособена позиция – 9 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по

чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

14. Участникът „ОБЕДИНЕНИЕ "ВИЖЪН КОНСУЛТ 2020" е представил офертата си за обособена позиция – 1 и обособена позиция - 3 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за двете обособени позиции.

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция – 1 и обособена позиция – 3.

15. Участникът „ОБЕДИНЕНИЕ "БСК-ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ е представил офертата си за обособена позиция – 1 и обособена позиция - 8 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за двете обособени позиции.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция – 1 и обособена позиция – 8.

16. Участникът „ЕКИП – МГ“ ООД, гр. Харманли“ е представил офертата си за обособена позиция – 4, обособена позиция - 7 и обособена позиция - 9 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка обособена позиция.

За обособена позиция – 4 трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев.

За обособена позиция – 7 трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев.

За обособена позиция – 9 трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев.

17. Участникът „Ен екип“ ЕООД е представил офертата си за обособена позиция – 1, обособена позиция - 3 и обособена позиция - 5 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка обособена позиция.

За обособена позиция – 1 трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Стефан Ташев.

За обособена позиция – 3 трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Стефан Ташев.

За обособена позиция – 5 трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Стефан Ташев подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

18. Участникът „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД е представил офертата си за обособени позиции – 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 9 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка обособена позиция.

За обособена позиция – 1 трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и двама от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев и Стефан Ташев.

За обособена позиция – 2 трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и двама от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев и Стефан Ташев.

За обособена позиция – 3 трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и двама от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев и Стефан Ташев.

За обособена позиция – 4 трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и двама от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев и Стефан Ташев.

За обособена позиция – 5 трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и двама от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев и Стефан Ташев.

За обособена позиция – 6 трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и двама от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев и Стефан Ташев.

За обособена позиция – 9 трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и двама от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев и Стефан Ташев.

19. Участникът „ОБЕДИНЕНИЕ ВЕР БГ 08“ ДЗЗД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка за обособени позиции – 3 и 9, като всяка от обособените позиции е поставена в отделен непрозрачен плик, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка обособена позиция.

За обособена позиция – 3 трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

За обособена позиция – 9 трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

20. Участникът ДЗЗД „ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ“ е представил офертата си за обособена позиция – 9 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците –Иво Георгиев подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

21. Участникът ДЗЗД „ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ“ е представил офертата си за обособена позиция – 1 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

22. Участникът ДЗЗД „ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ“ е представил офертата си за обособена позиция – 4 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците –Иво Георгиев подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

23. Участникът ДЗЗД „ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ“ е представил офертата си за обособена позиция – 5 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Стефан Ташев подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

24. Участникът ДЗЗД „ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ“ е представил офертата си за обособена позиция – 7 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

25. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ПФ-МРРБ“ е представил офертата си за обособена позиция – 2 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

26. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „СПК – ППМ“ е представил офертата си за обособени позиции – 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9 в запечатана непрозрачна опаковка (кашон),

съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка обособена позиция.

За обособена позиция – 1 трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев.

За обособена позиция – 2 трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев.

За обособена позиция – 3 трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев.

За обособена позиция – 4 трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

За обособена позиция – 5 трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Стефан Ташев подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев.

За обособена позиция – 6 трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Стефан Ташев подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

За обособена позиция – 7 трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Стефан Ташев.

За обособена позиция – 8 трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Стефан Ташев.

За обособена позиция – 9 трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Стефан Ташев.

27. Участникът ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“ е представил офертата си за обособена позиция – 5 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Стефан Ташев подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев.

При отварянето на опаковката на участника бе засегната целостта на плика с ценовото предложение, за който комисията установи пред представителите на присъстващите участници, че е бил запечатан. В присъствието на същите комисията облепи с тиксо засегнатия участък от плика, с което да гарантира тайната на ценовото предложение.

28. Участникът ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“ е представил офертата си за обособена позиция – 2 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев.

29. Участникът ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“ е представил офертата си за обособена позиция – 1 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

30. Участникът ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“ е представил офертата си за обособена позиция – 6 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

31. Участникът „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД е представил офертата си за обособени позиции – 6 и 9 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за двете обособени позиции.

За обособена позиция – 6 трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев.

За обособена позиция – 9 трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев.

32. Участникът Обединение „ЕВРОКОНТРОЛС“ е представил офертата си за обособени позиции – 5, 6 и 9 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка обособена позиция.

За обособена позиция – 5 трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев.

За обособена позиция – 6 трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев.

За обособена позиция – 9 трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев.

33. Участникът ДЗЗД „С & С КОНСУЛТ“ е представил офертата си за обособена позиция – 9 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев.

34. Участникът ДЗЗД „С & С КОНСУЛТ“ е представил офертата си за обособена позиция – 2 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев.

35. Участникът „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил офертата си за обособени позиции – 5 и 7 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за двете обособени позиции.

За обособена позиция – 5 трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев.

За обособена позиция – 7 трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев.

36. Участникът „Строй Консултант ОПРР“ ДЗЗД е представил офертата си за обособена позиция – 5 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев.

37. Участникът „КОНСОРЦИУМ ДЗЗД "ДАЛТЕРА"“ ДЗЗД е представил офертата си за обособена позиция – 4 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

38. Участникът „ФИНАНС-КОНТРОЛ ЗАПАД“ ДЗЗД е представил офертата си за обособена позиция – 1 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Липсва опис на представените документи.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев.

39. Участникът „МОНИТОРИНГ НОРД“ ДЗЗД е представил офертата си за обособена позиция – 2 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Липсва опис на представените документи.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев.

40. Участникът „МОНИТОРИНГ ВТК“ ДЗЗД е представил офертата си за обособена позиция – 3 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, техническо предложение и копие на договор за създаване на консорциум от 12.03.2018г. Липсва опис на представените документи и липсва ЕЕДОП.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев.

41. Участникът „Обединение "Контрол ПК - ИКГ"“ е представил офертата си за обособена позиция – 8 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев.

42. Участникът „Обединение "Контрол ПК - ИКГ"“ е представил офертата си за обособена позиция – 4 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

43. Участникът „Обединение "Контрол ПК - ИКГ"“ е представил офертата си за обособена позиция – 3 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

44. Участникът „Обединение "Контрол ПК - ИКГ"“ е представил офертата си за обособена позиция – 1 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по

чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците – Иво Георгиев подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършването на тези действия, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по реда на постъпване на офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД за Обособена позиция – 1

1.1. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) участникът е посочил реализиран изискуемият за обособената позиция общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „*в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи” (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство*“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „ИКюИ Контрол“ ООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

1.2. В представения ЕЕДОП на участника, в част IV, раздел В, т. 6 за позиция „Ръководител екип“ декларираният обект като водещо участие за лицето е „Рехабилитация, ремонт, и модернизация на ГКПП Капитан Андреево и изграждане на митнически ТИР терминал Свиленград“. От наименованието на обекта комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението му е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „*Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката*“, „*Ръководителят екип*“ следва да притежава водещо участие при изпълнението на най – малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посочения проект има изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване

енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

1.3. В Част IV, Раздел В, т. 6) за експерт „Архитектура“ като специфичен опит е декларирано участието му като архитект на обект „ТЕЦ „ЕЙ И ЕС ЗС Марица Изток 1“ 2х3000 MW нето“. От наименованието на обекта комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението му е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Архитектура“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най – малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посочения проект има изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и че експерта е участвал в изпълнението му, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

1.4. В Част IV, Раздел В, т. 6) за експерт „ССС“ като специфичен опит е декларирано участието му в обект „Рехабилитация, ремонт, и модернизация на ГКПП Капитан Андреево и изграждане на митнически ТИР терминал Свиленград“. От наименованието на обекта комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението му е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ССС“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най – малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посочения проект има изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и че експерта е участвал в изпълнението му, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

1.5. В Част IV, Раздел В, т. 6) за експерт „В и К“ като специфичен опит е декларирано участието му като експерт „В и К“ на два обекта, съответно: „Склад в м.Казичене – стопански двор – вътрешно преустройство на промишлени стоки“ и обект за уличен водопровод и канал.

От наименованието на първият обект комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението му е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „В и К“ следва

да притежава специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най- малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посочения проект има изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и че експерта е участвал в изпълнението му, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

Вторият посочен обект е свързан с уличен водопровод и канал. Същият не попада в областта на обособената позиция, свързана с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и не отговаря на критериите за подбор, заложиени в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“.

1.6. В Част IV, Раздел В, т. 6) за експерти „ОВиК“ и „Електроинженер“ като специфичен професионален опит е декларирано участието им в един обект - „Рехабилитация, ремонт, и модернизация на ГКПП Капитан Андреево и изграждане на митнически ТИР терминал Свиленград“ като експерти по част „ОВ и К“ и част „Електро“. От наименованието на обекта комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението му е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерти „ОВиК“ и „Електроинженер“ следва да притежават специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най- малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посочения проект има изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и че експертите са участвали в изпълнението му, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

1.7. В Част IV, Раздел В, т. 6) за експерт „Икономическа специалност“ е декларирано участието му като финансов експерт по Договор № РД-02-37-3 от 15.01.2014 г. с предмет „Подпомагане на Управляващия орган на ОПРР при провеждане на проверки на място по договори за безвъзмездна финансова помощ, свързани със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт“. Видно от наименованието цитирания договор и в допълнението извършена служебна справка от комисията по посочения договор, се установи, че същия е в областта на обособена позиция 9 - „Подпомагане на Управляващия орган на ОПРР при провеждане на проверки на място по договори за безвъзмездна финансова помощ, свързани със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт“.

От така представената информация за експерт „Икономическа специалност“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за

участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Икономическа специалност“ - участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

1.8. За експерт „Електроинженер“ е посочено лицето Валентин Любомиров Цаперков. Същото лице е посочено като експерт – „Електроинженер“ от участника „ИКюИ Контрол“ ООД и в екипите за обособени позиции 5 и 9 от настоящата обществена поръчка.

Съгласно част I, глава II, т. 3 „Общи изисквания по отношение на екипа за всички обособени позиции“ от документацията за участие: „Едно лице може да участва като член на екипа в не повече от две обособени позиции“. Следователно участника е необходимо да замени експерта – електроинженер Валентин Цаперков в една от обособените позиции, за които кандидатства с друго лице, за да изпълни указанията на Възложителя.

1.9. Участникът не е попълнил част VI – „Заклучителни положения“.

2. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД за Обособена позиция – 2

2.1. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) участникът е предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „ИКюИ Контрол“ ООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

2.2. В Част IV, Раздел В, т. 6) за експерт „Архитектура“ като специфичен опит е декларирано участието му като архитект на обект „ТЕЦ „ЕЙ И ЕС ЗС Марица Изток 1“ 2x3000 MW нето“. От наименованието на обекта комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението му е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Архитектура“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най – малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посочения проект има изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и че експерта е участвал в изпълнението му, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

2.3. В Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен за експерт „ССС“ като специфичен опит е декларирано участието му в обект „Рехабилитация, ремонт, и модернизация на ГКПП Капитан Андреево и изграждане на митнически ТИР терминал Свиленград“. От наименованието на обекта комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението му е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ССС“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най – малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посочения проект има изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и че експерта е участвал в изпълнението му, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

2.4. В Част IV, Раздел В, т. 6) за експерт „В и К“ като специфичен опит е декларирано участието му на два обекта като експерт „В и К“, съответно: „Склад в м.Казичене – стопански двор – вътрешно преустройство на промишлени стоки“ и обект за уличен водопровод и канал.

От наименованието на първия обект комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението му е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „В и К“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най – малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посочения проект има изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и че експерта е участвал в изпълнението му, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

Вторият посочен обект не попада в областта на обособената позиция и не отговаря на критериите за подбор, заложиени в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“.

2.5. В Част IV, Раздел В, т. 6) за експерт „ОВиК“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като експерт „ОВ и К“ в един обект - „Рехабилитация,

ремонт, и модернизация на ГКПП Капитан Андреево и изграждане на митнически ТИР терминал Свиленград“. От наименованието на обекта комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението му е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. *„Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“*, експерт *„ОВиК“* следва да притежава специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най – малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посочения проект има изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и че експерта е участвал в изпълнението му, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

2.6. Участникът не е попълнил част VI – *„Заключителни положения“*.

3. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД за Обособена позиция – 3

3.1. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) участникът е предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: *„ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“*.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „ИКюИ Контрол“ ООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

3.2. В представения ЕЕДОП на участника, в част IV, раздел В, т. 6 за позиция „Ръководител екип“ не е декларирана образователно – квалификационна степен „магистър“, съгласно изискванията на Възложителя. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

Декларираният обект като водещо участие за лицето е „Рехабилитация, ремонт, и модернизация на ГКПП Капитан Андреево и изграждане на митнически ТИР терминал Свиленград“. От наименованието на обекта комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението му е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, „Ръководителят екип“ следва да притежава водещо участие при изпълнението на най – малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посочения проект има изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

3.3. В Част IV, Раздел В, т. 6) за експерт „Архитектура“ като специфичен опит е декларирано участието му като експерт архитектура на обект „Рехабилитация, ремонт, и модернизация на ГКПП Капитан Андреево и изграждане на митнически ТИР терминал Свиленград“.

От наименованието на обекта комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението му е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Архитектура“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най – малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посочения проект има изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и че експерта е участвал в изпълнението му, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

3.4. В Част IV, Раздел В, т. 6) за експерт „ССС“ като специфичен опит е декларирано участието му като експерт част Конструктивна на обект „Гранично – пропускателен пункт Капитан Андреево, разширяване и реконструкция“.

От наименованието на обекта комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението му е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ССС“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най – малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посочения проект има изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване

енергийната ефективност на сграден фонд, и че експерта е участвал в изпълнението му, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

3.5. В част IV, Раздел В, т. 6) за експерт „В и К“ е декларирано участие в два проекта като експерт „В и К“ - „Регионално депо за неопасни отпадъци – гр. Разлог“ и предприятие за предварително третиране на отпадъци в местност Кривосер в община Разлог. От декларираната информация не е видно, че проектите са в областта на обособената позиция само от наименованието им. Комисията не може да направи обоснован извод, че същите са свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „В и К“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най – малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посочените проекти има изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и че експерта е участвал в изпълнението им, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

3.6. В част IV, Раздел В, т. 6) за експерт „ОВиК“ като специфичен опит е декларирано участието му като експерт „ОВиК“ на обект „Рехабилитация, ремонт, и модернизация на ГКПП Капитан Андреево и изграждане на митнически ТИР терминал Свиленград“.

От наименованието на обекта комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението му е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ОВиК“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най – малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл следва да бъдат разписани изпълняваните дейности по проекта, за да се направи обоснован извод, че те включват ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и че експерта е участвал в изпълнението му, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

3.7. За експерт „Архитектура“ е посочено лицето Христо Венков Венков. Същото лице е посочено като експерт „Архитектура“ от участника „ИКЮИ Контрол“ ООД в екипите за обособени позиции 3 и 6, както и в екипа на ДЗЗД „Стройконсултанти ОПРР“ за обособена позиция 5 от настоящата обществена поръчка.

Съгласно част I, глава II, т. 3 „Общи изисквания по отношение на екипа за всички обособени позиции изискванията“, от документацията за участие, едно лице може да участва като член на екипа в не повече от две обособени позиции. Участникът следва да

изпълни изискванията на Възложителя относно участието на експерт – архитектура само в екипите на две обособени позиции от настоящата обществена поръчка.

3.8. Участникът не е попълнил част VI – „*Заключителни положения*“.

4. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД за Обособена позиция – 5

4.1. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) участникът е предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т.

4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „*в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи” (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която/ито в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство*“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „ИКюИ Контрол“ ООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

4.2 В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Архитектура“ не е посочен номер на документа за придобитата професионална квалификация. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство. Като специфичен професионален опит на експерта е декларирано участието му като експерт Архитектура в два проекта – „Реконструкция и модернизация на инсталация за производство на клинкер и цимент в „ДЕВНЯ ЦИМЕНТ“ АД, вкл. административна, логистична и битова сграда“ и Национално хранилище за ниско и среднорadioактивни отпадъци “Радиана“.

От наименованието на декларираните обекти комисията не може да установи, че същите са в областта на обособената позиция. Не може да бъде направен обоснован извод, че обектите са свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „*Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката*“, експерт „Архитектура“ следва да *притежава специфичен професионален опит - участие при изпълнението на най – малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд*.

В този смисъл следва да бъдат разписани изпълняваните дейности по проектите, за да се направи обоснован извод, че те включват ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и че експерта е участвал в изпълнението им, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

4.3. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ССС“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като : заместник на резидентния инженер на Проект за укрепване на земетръс, свързано с безопасността – СМР, АЕЦ „Козлодуй“ по програма ФАР; ръководител на проект за Антисейзмично укрепване на тухлени стени и фасадни

панели на ДГС -2 в АЕЦ Козлодуй, Сеизмична квалификация на локализираните пневмоарматури, разположени на херметичния обем на 5 и 6 блок на АЕЦ „Козлодуй“; водещ инженер на Антисеизмично укрепване на строителната конструкция на Циркулационна помпена станция – 2 в АЕЦ „Козлодуй“; Повишаване на сеизмичната устойчивост на носещите конструкции. Дизел генераторни станции 1,2 и 3 (тема 1912 от програмата за модернизация на 5 и 6 блок, АЕЦ „Козлодуй“).

От наименованието на декларираните обекти комисията не може да установи, че същите са в областта на обособената позиция. Не може да бъде направен обоснован извод, че обектите са свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. *„Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ССС“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най – малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.*

В този смисъл следва да бъдат разписани изпълняваните дейности по проектите, за да се направи обоснован извод, че те включват ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и че експерта е участвал в изпълнението им, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

4.4. В Част IV, Раздел В, т. 6) за експерт „В и К“ е декларирано участието му в три проекта като експерт „В и К“: „Регионално депо за неопасни отпадъци – гр. Разлог“; предприятие за предварително третиране на отпадъци в местност Кривосер в община Разлог и Закриване и рекултивация на депо за битови отпадъци в Стралджа. От декларираната информация не е видно, че проектите са в областта на обособената позиция само от наименованието им. Комисията не може да направи обоснован извод, че същите са свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. *„Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „В и К“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най – малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.*

В този смисъл следва да бъдат разписани изпълняваните дейности по проекта, за да се направи обоснован извод, че те включват ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и че експерта е участвал в изпълнението им, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

4.5. В Част IV, Раздел В, т. 6) за експерт „ОВиК“ като специфичен опит е декларирано участието му като експерт „ОВиК“ на обект „Рехабилитация, ремонт и модернизация на ГКПП Капитан Андреево и изграждане на митнически ТИР терминал Свиленград“.

От наименованието на обекта комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението му е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция,

повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ОВиК“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най – малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл следва да бъдат разписани изпълняваните дейности по проекта, за да се направи обоснован извод, че те включват ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и че експерта е участвал в изпълнението му, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

4.6. В Част IV, Раздел В, т. 6) за експерт „Електроинженер“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като експерт част „Електротехническа“ в два обекта - „Рехабилитация, ремонт, и модернизация на ГКПП Капитан Андреево и изграждане на митнически ТИР терминал Свиленград“ и ТЕЦ Гълъбово. От наименованието на обектите комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението им е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ - експерт „Електроинженер“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посочения проект има изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и че експерта е участвал в изпълнението им, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

4.7. В Част IV, Раздел В, т. 6) за експерт „Икономическа специалност“ като специфичен професионален опит е декларирано участието на лицето като финансов експерт по четири проекта, като два от тях са в областта на интегрирания градски транспорт, а другите два – в областта на железопътната инфраструктура.

Посочените проекти не са в областта на обособената позиция, не отговарят на критериите за подбор, и с тяхното изпълнение не се доказва съответствие със заложените изисквания на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ за обособената позиция, а именно:

Експерт „Икономическа специалност“ следва да притежава специфичен професионален опит – участие във финансовото управление и контрол на най – малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

4.8. За експерт „Електроинженер“ е посочено лицето Валентин Любомиров Цаперков. Същото лице е посочено като експерт – електроинженер от участника „ИКЮИ

Контрол“ ООД и в екипите за обособени позиции 1 и 9 от настоящата обществена поръчка.

Съгласно част I, глава II, т. 3 „Общи изисквания по отношение на екипа за всички обособени позиции“: „Едно лице може да участва като член на екипа в не повече от две обособени позиции“. Следователно участника е необходимо да замени експерта – електроинженер Валентин Цаперков в една от обособените позиции, за които кандидатства с друго лице, за да изпълни указанията на възложителя.

4.9. Участникът не е попълнил част VI – „Заклучителни положения“.

5. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД за Обособена позиция – 4

5.1. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) участникът е предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „ИКюИ Контрол“ ООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

5.2. В представения ЕЕДОП на участника, в част IV, раздел В, т. 6 за позиция „Ръководител екип“ не са посочени година на издаване на дипломата за висше образование на лицето и образователно – квалификационна степен „магистър“. Следва участника да предостави информация за тези обстоятелства.

За „Ръководител екип“ по обособената позиция е декларирано участието му в два проекта: като технически контрол на обект ТЕЦ Гълъбово и ръководител екип на обект „Ветропарк Универсум Каварна, състоящ се от 25 турбини , Подстанция, укрепване на земната основа на ветрогенераторите, изпълнение и надзор на теотехническият проект за полагане на бетон в пукнатини“.

От наименованията на посочените проекти комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението им е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

От представената информация за функциите, които е изпълнявало лицето по първия деклариран проект не се доказва съответствие за водещото му участие съгласно с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, „Ръководител екип“ следва да притежава водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

От наименованието на втория деклариран обект, комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението му е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция. В този смисъл следва да бъдат разписани изпълняваните дейности по проекта, за да се направи обоснован извод, че те включват ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията Възложителя за обособената позиция.

5.3. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Архитектура“ не е посочен номер на документа за придобитата професионална квалификация. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство. Като специфичен професионален опит на експерта е декларирано участието му като експерт Архитектура в два проекта – „Реконструкция и модернизация на инсталация за производство на клинкер и цимент в „ДЕВНЯ ЦИМЕНТ“ АД, вкл. административна, логистична и битова сграда“ и Национално хранилище за ниско и среднорadioактивни отпадъци “Радана”.

От наименованието на декларираните обекти комисията не може да установи, че същите са в областта на обособената позиция. Не може да бъде направен обоснован извод, че обектите са свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Архитектура“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най – малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл следва да бъдат разписани изпълняваните дейности по проектите, за да се направи обоснован извод, че те включват ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и че експерта е участвал в изпълнението им, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

5.4. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ССС“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му следните проекти: заместник на резидентния инженер на Проект за укрепване на земеръс, свързано с безопасността – СМР, АЕЦ „Козлодуй“ по програма ФАР; ръководител на проект за Антисейзмично укрепване на тухлени стени и фасадни панели на ДГС-2 в АЕЦ Козлодуй, Сейзмична квалификация на локализиран пневноарматури, разположени на херметичния обем на 5 и 6 блок на АЕЦ „Козлодуй“; водещ инженер на Антисейзмично укрепване на строителната конструкция на Циркулационна помпена станция – 2 в АЕЦ „Козлодуй“; Повишаване на сейзмичната устойчивост на носещите конструкции. Дизел генераторни станции 1,2 и 3 (тема 1912 от програмата за модернизация на 5 и 6 блок, АЕЦ „Козлодуй“).

От наименованието на декларираните обекти комисията не може да установи, че същите са в областта на обособената позиция. Не може да бъде направен обоснован извод, че обектите са свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ССС“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие в

изпълнението най – малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посочените проекти има изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и че експерта е участвал в изпълнението им, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

5.5. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „В и К“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му следните проекти: експерт „В и К“ и заместник резидент инженер на обект ПСОВ Русе; Експерт „В и К“ на СН на Транзитен газопровод към Гърция; Подземно газохранилище Чирен; експерт „В и К“ и авторски надзор на шест регионални депа за твърди отпадъци; специалист контрол на качеството на „Модернизация, реконструкция и разширение на ПСОВ в гр. Враца“.

От декларираната информация за участието на експерта в проектите за ПСОВ в Русе и Враца, както и проекта за регионалните депа не е видно от наименованията им, че същите са в областта на обособената позиция. Комисията не може да направи обоснован извод, че цитираните проекти са свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд на посочените обекти.

Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „В и К“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най – малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посочените проекти има изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и че експерта е участвал в изпълнението им, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

Видно от наименованията на посочените от участника проекти за Транзитен газопровод към Гърция и Подземно газохранилище Чирен, същите не попадат в областта на обособената позиция и не са свързани със ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, предвид което не отговарят на изискванията на Възложителя за обекти в областта на обособената позиция.

5.6. В Част IV, Раздел В, т. 6) за експерт „ОВиК“ като специфичен опит е декларирано участието му като експерт „ОВиК“ на обект „Рехабилитация, ремонт и модернизация на ГКПП Капитан Андреево и изграждане на митнически ТИР терминал Свиленград“.

От наименованието на обекта комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението му е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ОВиК“ следва

да притежава специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най-малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл следва да бъдат разписани изпълняваните дейности по проекта, за да се направи обоснован извод, че те включват ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и че експерта е участвал в изпълнението му, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

5.7. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като експерт част „Електротехническа“ в следните проекти: Реконструкция и модернизация на инсталация за производство на клинкер и цимент в „ДЕВНЯ ЦИМЕНТ“ АД, вкл. административна, логистична и битова сграда“; обекти в ТЕЦ Пловдив Север – сграда и оборудване, Сграда на ХВО и проект за рехабилитация на енергийната система на „Памир Енерджи Ко“ в Таджикистан.

От наименованието на първите два проекта комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението им е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Електроинженер“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най – малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл следва да бъдат разписани изпълняваните дейности по проектите, за да се направи обоснован извод, че в обхвата си те включват ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и че експерта е участвал в изпълнението им, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

Видно от наименованието на посочения от участника проект за рехабилитация на енергийната система на „Памир Енерджи Ко“ в Таджикистан, същия не отговаря на изискванията на Възложителя за обект в областта на обособената позиция.

5.8. В Част IV, Раздел В, т. 6) за експерт „Икономическа специалност“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като финансов експерт в един проект за модернизация на устойчив градски транспорт в град Пловдив, както и опит като експерт – финансист в „НОБИЛЕ – 5“ ООД и финансов директор на Майр-Мелнхоф Никопол АД.

Видно от наименованието на посочения от участника проект за модернизация на устойчив градски транспорт в град Пловдив, същия не отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнен проект в областта на обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Икономическа специалност“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие във финансовото управление и контрол на най- малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

С посоченият опит за лицето като експерт – финансист в „НОБИЛЕ – 5“ ООД и финансов директор на Майр-Мелнхоф Никопол АД, не е посочено участие във финансовото управление и контрол на най- малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя за специфичен професионален опит за експерт „Икономическа специалност“ по обособената позиция, съгласно документацията за участие в раздел II, т.4.3.2.

5.9. Участникът не е попълнил част VI – „Заклучителни положения“.

6. Участникът „ИКЮИ Контрол“ ООД за Обособена позиция – 6

6.1. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) участникът е предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „ИКЮИ Контрол“ ООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

6.2. В Част IV, Раздел В, т. 6) за експерт „Архитектура“ като специфичен опит е декларирано участието му като експерт архитектура на обект „Рехабилитация, ремонт, и модернизация на ГКПП Капитан Андреево и изграждане на митнически ТИР терминал Свиленград“.

От наименованието на обекта комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението му е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Архитектура“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най – малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посочения проект е включено изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и че експерта е участвал в изпълнението му, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

6.3. В Част IV, Раздел В, т. 6) за експерти „ССС“ като специфичен опит е декларирано участието му като експерт част Конструктивна на обект „Гранично – пропускателен пункт Капитан Андреево, разширяване и реконструкция“.

От наименованието на обекта комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението му е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ССС“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най – малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посочения проект има изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и че експерта е участвал в изпълнението му, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

6.4. В Част IV, Раздел В, т. 6) за експерт „В и К“ като специфичен опит е декларирано участието му като експерт „В и К“ на обект „Рехабилитация, ремонт и модернизация на ГКПП Капитан Андреево, и изграждане на нов митнически ТИР терминал Свиленград“.

От наименованието на обекта комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението му е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „В и К“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най-малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посочения проект има изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и че експерта е участвал в изпълнението му, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

6.5. В Част IV, Раздел В, т. 6) за експерт „ОВ и К“ като специфичен опит е декларирано участието му като експерт „ОВ и К“ на обект „Рехабилитация, ремонт и модернизация на ГКПП Капитан Андреево, и изграждане на нов митнически ТИР терминал Свиленград“.

От наименованието на обекта комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението му е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ОВ и К“

следва да притежава специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най-малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посочения проект има изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и че експерта е участвал в изпълнението му, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

6.6. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като експерт част Електротехническа в следните проекти: Реконструкция и модернизация на инсталация за производство на клинкер и цимент в „ДЕВНЯ ЦИМЕНТ“ АД, вкл. административна, логистична и битова сграда; обекти в ТЕЦ Пловдив Север – сграда и оборудване, Сграда на ХВО и проект за рехабилитация на енергийната система на „Памир Енерджи Ко“ в Таджикистан.

От наименованието на първите два проекта комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението им е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Електроинженер“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най – малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посочените проекти е включено изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и че експерта е участвал в изпълнението им, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

Видно от наименованието на посочения от участника проект за рехабилитация на енергийната система на „Памир Енерджи Ко“ в Таджикистан, същия не отговаря на изискванията на Възложителя за обект в областта на обособената позиция, свързан със ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

6.7. В Част IV, Раздел В, т. 6) за експерт „Икономическа специалност“ като специфичен професионален опит е декларирано участието на лицето като финансов експерт по четири проекта, като два от тях са в областта на интегрирания градски транспорт, а другите два – в областта на железопътната инфраструктура.

Посочените проекти не отговарят на критериите за подбор, заложили в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ за изпълнен инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Икономическа специалност“ следва да притежава специфичен професионален опит –

участие във финансовото управление и контрол на най – малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

6.8. За експерт „Архитектура“ е посочено лицето Христо Венков Венков. Същото лице е посочено като експерт „Архитектура“ от участника „ИКюИ Контрол“ ООД в екипите за обособени позиции 3 и 6, както и в екипа на ДЗЗД „Стройконсултанти ОПРР“ за обособена позиция 5 от настоящата обществена поръчка.

Съгласно част I, глава II, т. 3 „Общи изисквания по отношение на екипа за всички обособени позиции изискванията“, от документацията за участие, *едно лице може да участва като член на екипа в не повече от две обособени позиции.* Участникът следва да изпълни изискванията на Възложителя относно участието на експерт – архитектура само в екипите на две обособени позиции от настоящата обществена поръчка.

6.9. Участникът не е попълнил част VI – „Заключителни положения“.

7. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД за Обособена позиция – 9

7.1. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) участникът е предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: *„ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която/ито в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.*

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „ИКюИ Контрол“ ООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

7.2. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Ландшафтен архитект“ е декларирано участието му като ландшафтен архитект по Договор № РД-02-37-3 от 15.01.2014 г., с предмет „Подпомагане на Управляващия орган на ОПРР при провеждане на проверки на място по договори за безвъзмездна финансова помощ, свързани със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт“. Видно от наименованието цитирания договор, която информация от ЕЕДОП се потвърждава и от извършена служебна справка от комисията по посочения договор, се установи, че същият е в изискуемата област на обособена позиция 9 - „Подпомагане на Управляващия орган на ОПРР при провеждане на проверки на място по договори за безвъзмездна финансова помощ, свързани със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт“

Следва да се посочи конкретен проект по цитирания договор, в който експерта е участвал, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

7.3. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Транспортно строителство - Пътно строителство“ е декларирано участието му като експерт част Пътно строителство на обекти: „ТЕЦ с мощност 600 MW в Марица Изток 1“, „Транспорт и депониране пепелина и гипс от ЕЙ И ЕС 3С Марица Изток 1, Депо Дряново, община Гълъбово“.

Видно само от наименованията на посочените проекти не може да се извлече информация, че в изпълнението им е било включено строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посочените проекти е включено изпълнение на строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, и че експерта е участвал в изпълнението им, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Транспортно строителство - Пътно строителство“ следва да притежава специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най – малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

7.4. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „В и К“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като експерт „В и К“ на обект „Рехабилитация, ремонт и модернизация на ГКПП Капитан Андреево, и изграждане на нов митнически ТИР терминал Свиленград“.

От наименованието на обекта комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението му е включено строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, съгласно изискванията за обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „В и К“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най – малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посоченият проект е включено изпълнение на строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, и че експерта е участвал в изпълнението му, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

7.5. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като експерт по част „Електротехническа“ по Договор № РД-02-37-3 от 15.01.2014 г., с предмет „Подпомагане на Управляващия орган на ОПРР при провеждане на проверки на място по договори за безвъзмездна финансова помощ, свързани със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт“ и проект „Рехабилитация, ремонт и

модернизация на ГКПП Капитан Андреево, и изграждане на нов митнически ТИР терминал Свиленград“.

Видно от наименованието на първия цитиран договор, която информация от ЕЕДОП се потвърждава и от извършена служебна справка от комисията по посочения договор, се установи, че същият е в изискуемата област на обособена позиция 9 - „Подпомагане на Управляващия орган на ОПРР при провеждане на проверки на място по договори за безвъзмездна финансова помощ, свързани със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт”.

Следва да се посочи конкретен проект по цитирания договор, в който експерта е участвал, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

От наименованието на втория посочен обект комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението му е включено строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, съгласно изискванията за обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „В и К“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най – малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация с разписани изпълняваните дейности в обхвата на обекта, за да се направи обоснован извод, че в изпълнението му е включено строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, и че експерта е участвал в изпълнението му, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

7.6. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Автоматика, информационна и управляваща техника“ като специфичен професионален опит е декларирано участие на експерта като старши инженер на обекти: „Изграждане на помпена станция в Пирдоп“; „Пречиствателна станция за отпадни води, проектиране и контролиране на проекти по части Силова, Заземителна, Осветителна инсталации и КИП и А – проектиране и авторски надзор; „Проучване и отразяване на съществуващо оборудване в диаграми“ в UMICORE Пирдоп и ръководител на проект на програма за модернизация на блокове 5 и 6 в АЕЦ „Козлодуй“.

Видно от наименованията на посочените проекти същите не отговарят на изискванията на Възложителя за изпълнен проект в областта на обособената позиция, заложи в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“:

„Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Автоматика, информационна и управляваща техника“ - следва да притежава специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най - малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

7.7. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“ е декларирано участието му като финансов експерт по Договор № РД-02-37-3 от 15.01.2014 г., с предмет „Подпомагане на Управляващия орган на ОПРР при провеждане на проверки на място по договори за безвъзмездна финансова помощ, свързани със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт“. Видно от наименованието цитирания договор, която информация от ЕЕДОП се потвърждава и от извършена служебна справка от комисията по посочения договор, се установи, че същия е в изискуемата област на обособена позиция 9 - „Подпомагане на Управляващия орган на ОПРР при провеждане на проверки на място по договори за безвъзмездна финансова помощ, свързани със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт“

Следва да се посочи конкретен проект по цитирания договор, в който експерта е участвал, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

7.8. За експерт „Електроинженер“ е посочено лицето Валентин Любомиров Цаперков. Същото лице е посочено като експерт – електроинженер от участника „ИКЮИ Контрол“ ООД и в екипите за обособени позиции 1 и 5 от настоящата обществена поръчка.

Съгласно част I, глава II, т. 3 „Общи изисквания по отношение на екипа за всички обособени позиции“ от документацията за участие в откритата процедура: „Едно лице може да участва като член на екипа в не повече от две обособени позиции.“ Следователно участника е необходимо да замени експерта – електроинженер Валентин Цаперков в една от обособените позиции, за които кандидатства с друго лице, за да изпълни указанията на възложителя.

7.9. Участникът не е попълнил част VI – „Заключителни положения“.

- Комисията констатира, че за обособени позиции 1, 3 и 5, за позицията „Ръководител екип“ участникът е посочил един и същ обект и три различни лица, които са изпълнявали тази функция на същият обект. Съгласно предоставената информация не може да бъде направен обоснован извод, кое от посочените три лица реално е изпълнявало функциите на „Ръководител екип“ на описания обект. Участникът следва да предостави информация и/или доказателства, че посочените три лица са изпълнявали функциите на „Ръководител екип“ на описания обект.

8. Участникът „Проджект Партнерс“ ЕООД за Обособена позиция – 5

8.1. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д), поле „Обща информация“ участникът не е декларирал, изискуемата информация.

В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2014 г., 2015 г. и 2016 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга

услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „Проджект Партнерс“ ЕООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

8.2. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“ не е посочен номер на документа за придобитата професионална квалификация. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

Като специфичен професионален опит на експерта е декларирано участието му като експерт управление и контрол на инфраструктурен проект за изграждане на канализация и реконструкция на водопроводна мрежа в община Калояново.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Икономическа специалност“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие във финансовото управление и контрол на най – малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Видно от наименованието на посочения от участника инфраструктурен проект, свързан с изграждане на канализация и реконструкция на водопроводна мрежа, в изпълнението му не е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция и същият не отговаря на изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие.

8.3. В представените ЕЕДОП-и на всички трети лица в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участниците не са декларирали изискуемата информация.

9. Участникът „Проджект Партнерс“ ЕООД за Обособена позиция – 6

9.1. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д), поле *обща информация* участникът не е декларирал изискуемата информация.

9.2. В част II, раздел В „*Информация относно използването на капацитета на други субекти*“ е отбелязано, че ще се използват и са изброени поименно. Комисията установи, че в тази част на ЕЕДОП лицето предложено за ръководител на екип е лицето, което е посочено и за ръководител на екип от участникът „Проджект Партнерс“ ЕООД за Обособена позиция – 5. Същевременно в част IV, раздел В, т. 6) за ръководител екип е посочено лице различно от посоченото в горесцитирания раздел. Участникът следва да уточни кое ще бъде третото лице, което ще изпълнява функциите на ръководител екип.

Съгласно част I, глава II, т. 3 „*Общи изисквания по отношение на екипа за всички обособени позиции изискванията*“ – едно лице може да участва като ръководител на екип само по една обособена позиция и не може да бъде включено в екипа по друга обособена позиция.

9.3. В част IV, раздел Б, т. 1а) участникът е предоставил информация за общ годишен оборот за 2014 г., 2015 г. и 2016 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2

Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „Проджект Партнерс“ ЕООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

9.4. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“ не е посочен номер на документа за придобитата професионална квалификация. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

Като специфичен професионален опит на експерта е декларирано участието му като експерт управление и контрол на инфраструктурен проект за изграждане на канализация и реконструкция на водопроводна мрежа в община Калояново.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Икономическа специалност“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие във финансовото управление и контрол на най – малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Видно от наименованието на посочения от участника инфраструктурен проект, свързан с изграждане на канализация и реконструкция на водопроводна мрежа, в изпълнението му не е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция и същият не отговаря на изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие.

9.5. В представените ЕЕДОП-и на всички трети лица в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участниците не са декларирали изискуемата информация.

10. Участникът „Свеко Енергопроект“ АД за Обособена позиция – 1 и Обособена позиция – 2

10.1. Участникът е предоставил общ ЕЕДОП за двете обособени позиции по които кандидатства. Следва да предостави отделен ЕЕДОП за всяка от обособените позиции.

10.2. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел Г, не е декларирано обстоятелството дали ще възложи на трети страни изпълнението на поръчката.

10.3. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) не е предоставил информация за общ годишен оборот за последните три години, съгласно изискванията на възложителя. Следва същият да бъде посочен. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е предоставил информация за конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2014 г., 2015 г. и 2016 г. В приложенията към ЕЕДОП е предоставена справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката и справка за общия годишен оборот. Участникът следва да попълни информацията относно оборота в ЕЕДОП.

10.4. В част IV, Раздел В, т. 6) за експерт „ССС“ за **обособена позиция 1**, участникът е представил информация за лице със специалност „ХТС“. С така

представената информация не се установява съответствие с изискванията на Възложителя за изискуемата специалност за позицията за експерт „ССС“, заложиени в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт с висше образование в област, (или еквивалентна на нея): инженер със специалност „Строителство на сгради и съоръжения“. Участникът следва да представи експерт за позиция „ССС“ съгласно изискванията на Възложителя: висше образование – инженер със специалност „Строителство на сгради и съоръжения“ (или еквивалентна на нея).

10.5. В част IV, Раздел В, т. 6) експерт „Икономическа специалност“ за обособена позиция 1 е деклариран само поименно, като е посочено, че е трето лице и за него е приложен отделен ЕЕДОП.

Участникът следва да декларира в Част IV, Раздел В, т. 6) от ЕЕДОП цялата изискуема информация за „Ръководител екип“ и екипа от експерти относно тяхната професионална квалификация и опит, съответстващи на поръчката.

10.6. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) за експерт – „ССС“ за **обособена позиция 2**, участникът е представил информация за лице със специалност „ХТС“. С така представената информация не се установява съответствие с изискванията на Възложителя за изискуемата специалност за позицията за експерт „ССС“, заложиени в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт с висше образование в област, (или еквивалентна на нея): инженер със специалност „Строителство на сгради и съоръжения“. Участникът следва да представи експерт за позиция „ССС“ съгласно изискванията на Възложителя: висше образование – инженер със специалност „Строителство на сгради и съоръжения“ (или еквивалентна на нея).

10.7. В част IV, Раздел В, т. 6) експерт „Икономическа специалност“ за обособена позиция 2 е деклариран само поименно, като е посочено, че е трето лице и за него е приложен отделен ЕЕДОП.

Участникът следва да декларира в Част IV, Раздел В, т. 6) от ЕЕДОП цялата изискуема информация за „Ръководител екип“ и екипа от експерти относно тяхната професионална квалификация и опит, съответстващи на поръчката.

10.8. Участникът е предоставил общ ЕЕДОП за експерт „Икономическа специалност“ по обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

В представения общ ЕЕДОП на третото лице – експерт „Икономическа специалност“, в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е деклариран изискуемата информация.

Липсва декларация за ангажираност по чл. 65, ал. 3 от ЗОП на третото лице. Следва да се предостави.

11. Участникът „Стройконсулт –ГН 99“ ЕООД за Обособена позиция – 6

11.1. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) е предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен

надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „Стройконсулт –ГН 99“ ЕООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

11.2. В представените ЕЕДОП-и на всички трети лица в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“, участниците не са декларирали изискуемата информация.

11.3. Липсват декларации за ангажираност по чл. 65, ал. 3 от ЗОП на третите лица. Следва да се предоставят.

12. Участникът „Т 7 консулт“ ЕООД за Обособена позиция – 5

12.1. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2014 г., 2015 г. и 2016 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2014 г., 2015 г. и 2016 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „Т 7 консулт“ ЕООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

12.2. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „В и К“ не е посочена година на издаване на документа за придобитата професионална компетентност. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

13. Участникът „Т 7 консулт“ ЕООД за Обособена позиция – 9

13.1. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2014 г., 2015 г. и 2016 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2014 г., 2015 г. и 2016 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „Т 7 консулт“ ЕООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

13.2. В представения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 за експерти – „Ландшафтен архитект“ и „В и К“ не е посочена година на издаване на документите за придобитата професионална компетентност. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

14. Участникът Обединение „ВИЖЪН КОНСУЛТ 2020“ за Обособена позиция – 1 и Обособена позиция – 3

Обединение „ВИЖЪН КОНСУЛТ 2020“ включва в състава си „ДИ ЕНД ЕМ КОНСУЛТ“ ЕООД и „БГБИОМАС“ ЕООД.

14.1. Участникът не е представил ЕЕДОП за Обединение „ВИЖЪН КОНСУЛТ 2020“. Съгласно чл. 47, ал. 4 от ППЗОП следва да се представят отделни заявления за участие за всяка обособена позиция, респективно следва да бъде представен ЕЕДОП от участника за всяка обособена позиция поотделно.

14.2. Представен е общ ЕЕДОП от „ДИ ЕНД ЕМ КОНСУЛТ“ ЕООД за двете обособени позиции. Следва да се предостави отделен ЕЕДОП от „ДИ ЕНД ЕМ КОНСУЛТ“ ЕООД за всяка от обособените позиции.

14.3. В представения ЕЕДОП на члена „ДИ ЕНД ЕМ КОНСУЛТ“ ЕООД от обединението „ВИЖЪН КОНСУЛТ 2020“ в част IV, раздел Б, т. 1а) е предоставена информация за общ годишен оборот само за 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) не е предоставена информация за конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката. При наличие на такъв следва да се посочи в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение *и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство*“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП Обединение „ВИЖЪН КОНСУЛТ 2020“ следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

14.4. В представения ЕЕДОП на „ДИ ЕНД ЕМ КОНСУЛТ“ ЕООД и на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6 за „Ръководител екип“ по обособена позиция 1 е посочено лице, но не е представена информация за специфичния му опит, а е пояснено, че той е съгласно приложен от участника списък на персонала, който ще изпълнява поръчката. Видно от информацията в приложения списък на персонала за предложения експерт за „Ръководител екип“ са посочени три проекта - първият е за позиция заместник ръководител на надзорен екип за разширение, реконструкция и модернизация на ПСОВ – гр.Провадия, на ГПСОВ, вторият е за позиция заместник резидент инженер за изпълнение на строителен надзор за строителство на регионална система за управление

на отпадъците в регион Добрич и третият проект е за позиция резидент инженер по Фидик за обект: „Разширение и реконструкция на канализационната и водопроводната мрежа на гр.Ямбол, вкл. и инженеринг/“ ЛОТ2 „Работно проектиране и изграждане на ПСОВ с довеждащи комуникации и реконструкция на Главен Колектор IX – гр.Ямбол“ и оценка на съответствието на работното проектиране на ПСОВ.

Комисията не може да направи обоснован извод дали лицето отговаря на изискванията на Възложителя, заложили в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ за позицията „Ръководител екип“: „Водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция“, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

От декларираната информация е видно, че експерта има водещо участие, но не е видно, че проектите са в областта на обособената позиция само от наименованието им. Комисията не може да направи обоснован извод, че същите са свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд на посочените ПСОВ, съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, „Ръководител екип“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит - участие при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл следва да бъдат разписани изпълняваните дейности по проекта, за да се направи обоснован извод, че те включват ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

14.5. В представения ЕЕДОП на „ДИ ЕНД ЕМ КОНСУЛТ“ ЕООД и на третото лице, в част IV, раздел В, т.6 за „Ръководител екип“ по обособена позиция 3 е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочена годината на издаване на документа, с който я е придобил. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

Относно специфичния опит на експерта, е пояснено, че той е съгласно приложен от участника списък на персонала, който ще изпълнява поръчката. Видно от информацията в приложения списък на персонала за предложения експерт за „Ръководител екип“ са посочени няколко точки - като т.1 за специфичен опит за експерта е посочено упражняването на длъжност „Технически ръководител“, която е с водещо участие, съгласно изискванията, но за нея не е посочен конкретен проект, в който е упражнявана, а само фирмата и основните дейности за нея. В останалите точки за специфичен опит са описани проекти, като част от тях са в областта на обособената позиция, тъй като са проекти за подобряване на енергийната ефективност главно на училищни сгради. От декларираната информация е видно, че част от проектите са в

областта на обособената позиция, но разписаните позиция и дейности в тях, са за експерт по част „Вик“, а не са позиция с водещо участие на експерта.

Съответно комисията не може да направи обоснован извод за водещото участие на експерта при изпълнението на посочените инфраструктурни проекти, които са в областта на обособената позиция, каквото е изискването на Възложителя, посочени в раздел документацията за участие в т. III.1.3), от Обявлението и в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за „Ръководител екип“ следва да притежава: *„Водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция“*.

Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за водещо участие при изпълнението на най-малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

В този смисъл следва да бъдат разписани конкретно изпълняваните дейности в обхвата на проекта за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за позицията „Ръководител екип“ за обособената позиция.

14.6. Съдружникът в обединението не е попълнил част VI „*Заключителни положения*“ в ЕЕДОП в цялост, като не е посочил за коя част/раздел дава официално съгласие Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

14.7. Представен е общ ЕЕДОП от „БГБИОМАС“ ЕООД за двете обособени позиции. Следва да се предостави отделен ЕЕДОП от „БГБИОМАС“ ЕООД за всяка от обособените позиции.

В представения ЕЕДОП на члена „БГБИОМАС“ ЕООД от обединението, „ВИЖЪН КОНСУЛТ 2020“ в част IV, раздел Б, т. 1а) е предоставена информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) е предоставена информация за конкретен годишен оборот само за 2015 г., но той отговаря на изискуемия минимален оборот за обособената позиция.

„БГБИОМАС“ ЕООД е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: *„ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която/ито в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“*.

Към ЕЕДОП на участника следва на основание чл. 67, ал. 5 да се представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

14.8. В представения ЕЕДОП на „БГБИОМАС“ ЕООД и на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Архитектура“ по обособени позиции 1 и 3, е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочено учебното заведение, което е издало документа за професионална квалификация. Следва участникът да предостави информация за това обстоятелство.

За същият експерт в ЕЕДОП на члена на обединението липсва информация за специфичния професионален опит на лицето. Изискуемата информация е представена в приложен списък на персонала за обособени позиции 1 и 3. С оглед пълнота на предоставения ЕЕДОП е необходимо да бъде представена изискуемата информация за експерта „Архитектура“ в ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 на участника и на члена на обединението.

14.9. В представения ЕЕДОП на „БГБИОМАС“ ЕООД в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ССС“ по обособени позиции 1 и 3, липсва информация за специфичния професионален опит на лицето. Изискуемата информация е представена от участника в приложен списък на персонала за обособени позиции 1 и 3. С оглед пълнота на предоставения ЕЕДОП е необходимо да бъде представена изискуемата информация от възложителя за експерта „ССС“ в ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 на участника и на члена на обединението.

14.10. В представения ЕЕДОП на „БГБИОМАС“ ЕООД и на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „В и К“ по обособени позиции 1 и 3, е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номерът на документа и учебното заведение, което е издало документа за професионална квалификация. Следва участникът да предостави информация за тези обстоятелства.

Относно специфичния опит на експерта, е пояснено, че той е съгласно приложен от участника списък на персонала, който ще изпълнява поръчката. Видно от информацията в приложения списък на персонала за предложения експерт са посочени няколко периода, упражнявани длъжности, фирми, основни дейности, но не е посочен нито един конкретен проект, в който е упражнявана дейността по тях. От декларираната информация не е видно, че проектите са в областта на обособената позиция.

Съответно комисията не може да направи обоснован извод за участие на експерта при изпълнението на 1 инфраструктурен проект, в областта на обособената позиция, каквото е изискването на Възложителя, посочено в т. III.1.3), от Обявлението и в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за „ВиК „експерта следва да притежава специфичен опит: *„участие при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд“*.

Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за участие при изпълнението на най-малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

В този смисъл следва да бъде разписан конкретен инфраструктурен проект в областта на обособената позиция за доказване съответствие с изискванията на Възложителя.

14.11. В представения ЕЕДОП на „БГБИОМАС“ ЕООД в част IV, раздел В, т. 6 е посочено лице, което ще изпълнява функциите на експерт „ОВиК“ по обособени позиции 1 и 3. В ЕЕДОП липсва посочен специфичния професионален опит на експерта. Изискуемата информация е представена от участника в приложен списък на персонала за обособени позиции 1 и 3. С оглед пълнота на предоставения ЕЕДОП е необходимо да бъде представена изискуемата информация от възложителя за експерта „ОВиК“ в ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП на участника и на члена на обединението.

14.12. В представения ЕЕДОП на „БГБИОМАС“ ЕООД в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ по обособени позиции 1 и 3 липсва посочен специфичен

професионален опит на експерта. Изискуемата информация е представена от участника в приложен списък на персонала за обособени позиции 1 и 3. С оглед пълнота на предоставения ЕЕДОП е необходимо да бъде представена изискуемата информация от възложителя за експерта „Електроинженер“ в ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП на участника и на члена на обединението.

14.13. В представения ЕЕДОП на „БГБИОМАС“ ЕООД в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“ по обособени позиции 1 и 3 в ЕЕДОП липсва година на издаване на документа за придобита професионална квалификация и посочен специфичния професионален опит на експерта. Изискуемата информация е представена от участника в приложен списък на персонала за обособени позиции 1 и 3. С оглед пълнота на предоставения ЕЕДОП е необходимо да бъде представена изискуемата информация от възложителя за експерта „Икономическа специалност“ в ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП на участника и на члена на обединението.

Участникът в обединението не е попълнил част VI – „Заклучителни положения“ от ЕЕДОП в цялост, като не е посочил за коя част/раздел дава официално съгласие Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

14.14. Представен е ЕЕДОП за трето лице - „Ръководител екип“ за обособена позиция 1. В част II, раздел А, поле „Форма на участие“ – некоректно попълнено от лицето, предвид че същото не е икономически оператор. Полето следва да бъде попълнено с коректна информация.

В част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

Участникът като трето лице не е попълнил част VI – „Заклучителни положения“ от ЕЕДОП в цялост, като не е посочил за коя част/раздел дава официално съгласие Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

14.15. Представен е ЕЕДОП за трето лице - „Ръководител екип“ за обособена позиция 3. В част II, раздел А, поле „Форма на участие“ – некоректно попълнено от лицето, предвид че същото не е икономически оператор. Полето следва да бъде попълнено с коректна информация.

В част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

14.16. Представен е общ ЕЕДОП за трето лице - експерт „Архитектура“ за обособена позиция 1 и обособена позиция 3.

В част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

В част II, раздел А, поле „Форма на участие“ – некоректно попълнено от лицето, предвид че същото не е икономически оператор. Полето следва да бъде попълнено с коректна информация.

В част IV, раздел В, т. 6 липсва изискуемата информация за доказване съответствие с поставените от Възложителя изисквания. В част IV, раздел В, т. 1 б) е представена информация за лицето относно специфичния му професионален опит като са посочени инфраструктурни проекти в областта на обособената позиция. С оглед пълнота на предоставения ЕЕДОП е необходимо да бъде представена изискуемата информация за експерта „Архитектура“ в ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6.

Участникът не е попълнил част VI – „Заклучителни положения“ „Заклучителни положения“ от ЕЕДОП в цялост, като не е посочил за коя част/раздел дава официално съгласие Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

14.17. Представен е общ ЕЕДОП за трето лице - експерт „ССС“ за обособена позиция 1 и обособена позиция 3.

В част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

В част II, раздел А, поле „Форма на участие“ – некоректно попълнено от лицето, предвид че същото не е икономически оператор. Полето следва да бъде попълнено с коректна информация.

В част IV, раздел В, т. 6 липсва изискуемата информация за доказване съответствие с поставените от Възложителя изисквания. В част IV, раздел В, т. 1 б) е представена информация за лицето относно специфичния му професионален опит като са посочени инфраструктурни проекти в областта на обособената позиция. С оглед пълнота на предоставения ЕЕДОП е необходимо да бъде представена изискуемата информация от възложителя за експерта „ССС“ в ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6.

Участникът не е попълнил част VI – „Заклучителни положения“ „Заклучителни положения“ от ЕЕДОП в цялост, като не е посочил за коя част/раздел дава официално съгласие Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

14.18. Представен е общ ЕЕДОП за трето лице - експерт „В и К“ за обособена позиция 1 и обособена позиция 3.

В част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

В част II, раздел А, поле „Форма на участие“ – некоректно попълнено от лицето, предвид че същото не е икономически оператор. Полето следва да бъде попълнено с коректна информация.

С оглед пълнота на предоставения ЕЕДОП е необходимо да бъде представена изискуемата информация от възложителя за експерта „ВиК“ в ЕЕДОП в част IV, раздел В, т.6.

Участникът не е попълнил част VI – „Заклучителни положения“ „Заклучителни положения“ от ЕЕДОП в цялост, като не е посочил за коя част/раздел дава официално съгласие Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

14.19. Представен е общ ЕЕДОП за трето лице - експерт „Електроинженер“ за обособена позиция 1 и обособена позиция 3.

В част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

В част II, раздел А, поле „Форма на участие“ – некоректно попълнено от лицето, предвид че същото не е икономически оператор. Полето следва да бъде попълнено с коректна информация.

В част IV, раздел В, т. 6 липсва изискуемата информация за доказване съответствие с поставените от Възложителя изисквания. В част IV, раздел В, т. 1 б) е представена информация за лицето относно специфичния му опит, но липсва номер на диплома и учебното заведение, което я е издало. С оглед пълнота на предоставения

ЕЕДОП е необходимо да бъде представена изискуемата информация от възложителя за експерта „Електроинженер“ в ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6.

Участникът не е попълнил част VI – „Заклучителни положения“ „Заклучителни положения“ от ЕЕДОП в цялост, като не е посочил за коя част/раздел дава официално съгласие Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

14.20. Липсват декларации за ангажираност по чл. 65, ал. 3 от ЗОП на третите лица. Следва да се предоставят.

15 Участникът Обединение „БСК-ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ за Обособена позиция – 1 и Обособена позиция – 8

Участникът включва в състава си „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД и „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Обособена позиция – 1

15.1. Представен е опис на документите в офертата с некоректно посочено наименованието на участника. Следва да бъде посочено наименованието на участника в настоящата процедура.

15.2. Участникът е представил договор за създаване на гражданско дружество по ЗЗД от 01.03.2018 г., както и допълнително споразумение към него от 02.03.2018 г., в което не са разписани изрично дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението. Членовете на комисията установиха, че в договора е отбелязано единствено дяловото участие на членовете на обединението в процентно съотношение. Съгласно изискванията на възложителя, заложили в раздел II. *Образци на документите и указания за подготовката им, т.2 – информация за участника* от документацията за участие в настоящата открита процедура, следва дейностите да бъдат изрично разписани за всеки член на обединението и да бъдат представени.

15.3. В представения общ ЕЕДОП в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

15.4. В част IV, раздел Б, т. 1а) е предоставена информация за общия годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., като е предоставена некоректно информация за общия годишен оборот за 2015 г. на обединението. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП Обединение „БСК-ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

15.5. В представения ЕЕДОП на „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

15.6. В представения ЕЕДОП на „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

15.7. След преглед на представените ЕЕДОП-и на обединението и участниците в него, комисията установи, че за посочените ръководител екип и 6 експерта в екипа за изпълнение на поръчката няма информация в Част IV, Раздел В, т. 6) в представените ЕЕДОП-и на участниците в обединението. Респективно не става ясно какви са трудовите правоотношения на членовете на екипа с участниците в обединението. В случай, че екипа от експерти и ръководителя са трети лица, следва да се предоставят отделно попълнени ЕЕДОП-и за всеки от тях, както и декларация за ангажираността им към участника.

Обособена позиция – 8

15.8. Представен е опис на документите в офертата с некоректно посочено наименованието на участника. Следва да бъде посочено наименованието на участника в настоящата процедура.

15.9. Участникът е представил договор за създаване на гражданско дружество по ЗЗД от 01.03.2018 г., както и допълнително споразумение към него от 02.03.2018 г., в което не са разписани изрично дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението. Членовете на комисията установиха, че в договора е отбелязано единствено дяловото участие на членовете на обединението в процентно съотношение. Съгласно изискванията на възложителя, заложили в раздел II. „Образци на документите и указания за подготовката им, т.2 – информация за участника“ от документацията за участие в настоящата откритата процедура, следва дейностите да бъдат изрично разписани за всеки член на обединението и да бъдат представени.

15.10. В представения общ ЕЕДОП в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

15.11. В представения ЕЕДОП участника в част IV, раздел Б, т. 1а) е предоставена информация за общия годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г, като е предоставена некоректно информация за общия годишен оборот за 2015 г. на обединението. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП Обединение „БСК-ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

15.12. В представения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 за позиция „Ръководител екип“ е декларирано водещото му участие като главен консултант на строеж:

„Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и строителен надзор за строеж: „Жилищна сграда на 2 ет. и 5 ет. с офис, помещение за трафопост, паркинг и П.Г.“ в гр. София“.

От наименованието на посочения проект е видно, че същият не попада в областта на обособената позиция, свързана с ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура, и не отговаря на критериите за подбор за обект в областта на обособената позиция, заложи в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за позицията „Ръководител екип“:

- *Водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура.*

Декларираният от участника проект е относим към областта на обособените позиции, свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, но не отговаря на критериите за подбор, заложи в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ за настоящата обособената позиция.

15.13. В Част IV, Раздел В, т. 6) за експерт „Архитектура“ или инженер с квалификация по реставрация на недвижими културни ценности не е посочен номер на документ за придобита квалификация за реставрация на недвижими културни ценности. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

15.14. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ССС“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като строителен надзор и инвеститорски контрол на два обекта – „Читалище в УПИ I-183, кв.20 по плана на с. Жълти бряг, община Стамболово“ и „ОУ „Хр. Ботев“ и пристройка за котелно помещение в УПИ – VIII, кв.1, по плана на с. Силен, община Стамболово.

Видно от наименованието на посочените обекти, същите не са свързани със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура, и не отговарят на критериите за подбор за специфичния професионален опит на експерта в проект в областта на обособената позиция, заложи в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за позицията „експерт „ССС“:

- *Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура.*

15.15. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „В и К“ като специфичен професионален опит е деклариран един проект за строително – монтажни и ремонтни работи на многофамилна жилищна сграда – жилищен блок 200 в община Златоград, в който експерта е извършвал оценка на съответствието на енергийната ефективност и строителен надзор.

Видно от наименованието на посочения проект, същият не е свързани със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура, и не отговаря на критериите

за подбор за специфичния професионален опит на експерта в проект в областта на обособената позиция, заложили в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за позицията „експерт „В и К“:

• *Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура.*

15.16. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ като специфичен професионален опит е деклариран един проект за строително – монтажни и ремонтни работи на многофамилна жилищна сграда – жилищен блок 200 в община Златоград, в който експерта е извършвал оценка на съответствието на енергийната ефективност и строителен надзор.

Видно от наименованието на посочения проект, същият не е свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура, и не отговаря на критериите за подбор за специфичния професионален опит на експерта в проект в областта на обособената позиция, заложили в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за позицията „експерт „Електроинженер“:

• *Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура.*

15.17. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“ като специфичен професионален опит е деклариран един проект – „Ремонт и реконструкция на сградата на Народно читалище „Христо Ботев“, в който е изпълнявал функциите на финансов експерт.

Видно от наименованието на посочения проект, същият не е свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура, и не отговаря на критериите за подбор за специфичния професионален опит на експерта в проект в областта на обособената позиция, заложили в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за позицията за експерт „Икономическа специалност“:

Специфичен професионален опит – участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура.

15.18. В представения ЕЕДОП на „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларира изискуемата информация.

15.19. В представения ЕЕДОП на „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларира изискуемата информация.

15.20. След преглед на представените ЕЕДОП-и на обединението и участниците в него, комисията установи, че за посочените ръководител екип и 6 експерта в екипа за изпълнение на поръчката няма информация в Част IV, Раздел В, т. 6) в представените

ЕЕДОП-и на участниците в обединението. Респективно не става ясно какви са трудовите правоотношение на членовете на екипа с участниците в обединението. В случай че, екипа от експерти и ръководителя са трети лица, следва да се предоставят отделно попълнени ЕЕДОП-и за всеки от тях, както и декларация за ангажираността им към участника.

16. Участникът „Екип МГ“ ООД за Обособена позиция – 4, Обособена позиция – 7 и Обособена позиция – 9

Обособена позиция – 4

16.1. В представения ЕЕДОП в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

16.2. В част III „Основания за изключване“, раздел Г от ЕЕДОП участникът е декларирал противоречива информация. Посочил е отговор „да“ на въпроса дали се прилагат по отношение на него специфични национални основания за изключване, а същевременно е записал за всяко едно от основанията, че не са налице. Съгласно пояснение по т.3.1.9 от част 3 „Изисквания към лично състояние на участниците. Основания за отстраняване“ от раздел II „Образци на документи и указания за подготовката им“ от документацията за обществената поръчка „когато е налице някое от горепосочените обстоятелства по чл. 3, т. 8 ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, участникът задължително отговаря с „да“ в ЕЕДОП, респективно, когато не са налице, участникът следва да отговори с „не“.

16.3. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „Екип МГ“ ООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

16.4. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Архитектура“, е посочено че притежава диплома, която е издадена от ВУАС ВАЙМАР – Германия, като не е деклариран номера и придобитата специалност. Декларирано е и наличие на удостоверение от МОН за признаването на висше образование във ВУАС – гр. Ваймар, Германия, без да е посочен номера му. Участникът следва да предостави информация за тези обстоятелства.

16.5. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 участникът не е посочил информация за наличието на експерти: инженер със специалност „ССС“ и експерт „Икономическа специалност“ в екипа, съгласно изискванията на Възложителя,

разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ :

„Експерти – 6 лица, отговарящи на изискванията:

- Висше образование – по един във всяка една от следните области (или еквивалентни на тях): Архитектура; Инженер със специалност „Строителство на сгради и съоръжения“; Инженер със специалност „Водоснабдяване и Канализация“; Инженер със специалност „Отопление, Вентилация и Климатизация“; Електроинженер; Икономическа специалност.“

Участника следва да представи коректно попълнен ЕЕДОП, включващ информация за наличието на екип за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“

16.6. Представен е отделен ЕЕДОП за експерт „ССС“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице.

В представения ЕЕДОП за третото лице - експерт „ССС“, в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

В част III „Основания за изключване“, раздел Г от ЕЕДОП участникът е декларирал противоречива информация. Посочил е с отговор „да“ на въпроса дали се прилагат по отношение на него специфични национални основания за изключване, а същевременно е записал за всяко едно от основанията, че не са налице. Съгласно пояснение по т.3.1.9 от част 3 „Изисквания към лично състояние на участниците. Основания за отстраняване“ от раздел II „Образци на документи и указания за подготовката им“ от документацията за обществената поръчка „когато е налице някое от горепосочените обстоятелства по чл. 3, т. 8 ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, участникът задължително отговаря с „да“ в ЕЕДОП, респективно, когато не са налице, участникът следва да отговори с „не“.

В част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП за експерта „ССС“ не е посочен специфичен професионален опит при изпълнението на най-малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, в който експерта е участвал за доказване на съответствие с поставеното от Възложителя изискване в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за позицията експерт „ССС“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Посочен е единствено професионалният опит на експерта като: 2013 г. – 2014 г. в „ДЖИ ТИ БРАНД“ ЕООД, гр. София като инженер строител с основни функции: инвеститорски контрол в строителството; от 10.04.2014г. до настоящият момент е технически изпълнител с основни функции: инженерни дейности и технически консултации към в „ЕКИП МГ“ ООД, гр. Харманли.

Участникът следва да представи изискуемата от Възложителя информация за „експерт „ССС“ в част IV, раздел В, т. 6, за инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, в чието изпълнение експерта е участвал, за доказване на съответствие с поставеното от Възложителя изискване в документацията за участие в

раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за позицията „експерт „ССС“.

16.7. Представен е отделен ЕЕДОП за експерт „Икономическа специалност“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице. В част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

В част III „Основания за изключване“, раздел Г от ЕЕДОП участникът е декларирал противоречива информация. Посочил е с отговор „да“ на въпроса дали се прилагат по отношение на него специфични национални основания за изключване, а същевременно е записал за всяко едно от основанията, че не са налице. Съгласно пояснение по т.3.1.9 от част 3 „Изисквания към лично състояние на участниците. Основания за отстраняване“ от раздел II „Образци на документи и указания за подготовката им“ от документацията за обществената поръчка „когато е налице някое от горепосочените обстоятелства по чл. 3, т. 8 ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, участникът задължително отговаря с „да“ в ЕЕДОП“, респективно, когато не са налице, участникът следва да отговори с „не“.

16.8. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП на участника, „Екип МГ“ ООД не е предоставил изискуемата информация за всички членове на екипа, съгласно изискванията на възложителя. Независимо от отделно предоставените ЕЕДОП-и за третите лица, участника в част IV, раздел В, т. 6 следва да представи линсващата информация за целия екип.

Обособена позиция - 7

16.9. В представения ЕЕДОП в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

16.10. В част III „Основания за изключване“, раздел Г от ЕЕДОП участникът е декларирал противоречива информация. Посочил е с отговор „да“ на въпроса дали се прилагат по отношение на него специфични национални основания за изключване, а същевременно е записал за всяко едно от основанията, че не са налице. Съгласно пояснение по т.3.1.9 от част 3 „Изисквания към лично състояние на участниците. Основания за отстраняване“ от раздел II „Образци на документи и указания за подготовката им“ от документацията за обществената поръчка „когато е налице някое от горепосочените обстоятелства по чл. 3, т. 8 ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, участникът задължително отговаря с „да“ в ЕЕДОП, респективно, когато не са налице, участникът следва да отговори с „не“.

16.11. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

С оглед на гореизложеното на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „Екип МГ“ ООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

16.12. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за позиция „Ръководител екип“ е декларирано участието му като Ръководител надзорен екип за упражняване на строителен надзор в два проекта: „Апартаментен хотел – реконструкция и промяна предназначението на част от съществуващата административна сграда“, гр. Свиленград и „Преустройство, реконструкция и пристрояване на магазин за кафе аперетив в зала за хазартни игри“, в гр. Свиленград.

От наименованието на декларираните проекти е видно, че същите не попадат в областта на обособената позиция, свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура, и не отговарят на критериите за подбор, заложиени от Възложителя в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ за позицията „Ръководител екип“:

- Водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

От декларираната информация от участника за „Ръководител екип“ не се доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за водещо участие при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

16.13. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Архитектура“, е посочено че притежава диплома, която е издадена от ВУАС ВАЙМАР – Германия, като не е деклариран номера и придобитата специалност. Декларирано е и наличие на удостоверение от МОН за признаването на висше образование във ВУАС – гр. Ваймар, Германия, без да е посочен номера му. Участникът следва да предостави информация за тези обстоятелства.

За експерта „Архитектура“ е декларирано участието му като ключов експерт по част „Архитектура“ при упражняване на строителен надзор в два проекта: „Прилагане на мерки за ЕЕ на МЖС в гр. Свиленград, кв. „Изгрев“, бл. 7“ в изпълнение на НПИИМЖС и „Винарска изба“ в ПИ №515079 в местност „Бялата пръст“ в землището на гр. Свиленград.

От наименованието на декларираните проекти е видно, че същите не попадат в областта на обособената позиция, свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура, и не отговарят на критериите за подбор, заложиени от Възложителя в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ за позицията експерт „Архитектура“:

- Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

16.14. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „В и К“ е декларирано участието му като експерт „В и К“ при упражняване на строителен надзор на два обекта: строеж „Склад за алуминиеви опаковки“, гр. Свиленград и „Къща за гости, лятна кухня, басейн и ограда“, с. Мезек, община Свиленград.

Видно от наименованието на декларираните проекти същите не попадат в областта на обособената позиция, свързана със строителство, реконструкция, ремонт и

оборудване на здравна инфраструктура, и не отговарят на критериите за подбор, заложиени от Възложителя в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за позицията експерт „В и К“:

- Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

16.15. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ОВиК“ е декларирано участието му като експерт „ОВиК“ при упражняване на строителен надзор на обекти: „Прилагане на мерки за ЕЕ на МЖС в гр. Свиленград, кв. „Изгрев“, бл. 7“ в изпълнение на НПИИМЖС“; „Винарска изба“ в ПИ №515079 в местност „Бялата пръст“ в землището на гр. Свиленград; „Склад за алуминиеви опаковки“, гр. Свиленград; „Ресторант за бързо хранене и паркинг“ в с. Оризово; „Къща за гости, лятна кухня, басейн и ограда“, с. Мезек, община Свиленград и „Апартаментен хотел – реконструкция и промяна предназначението на част от съществуващата административна сграда“, гр. Свиленград.

Видно от наименованието на декларираните проекти, същите не попадат в областта на обособената позиция, свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура, и не отговарят на критериите за подбор, заложиени от Възложителя в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за позицията експерт „ОВиК“:

- Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

16.16. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ е декларирано участието му като експерт по част „Електро“ при упражняване на строителен надзор на обекти: „Реализация на НПЕЕМЖС за блок 69, ж.к. „Меден рудник“, гр. Бургас“; „Обезопасяване на кръстовището на ул. „Княз Борис I“ с ул. „23-ти септември“, гр. Свиленград“ и „Енергоефективни мерки на обект ЦДГ „Детелина“, гр. Свиленград“.

Видно от наименованието на декларираните проекти, същите не попадат в областта на обособената позиция, свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура, и не отговарят на критериите за подбор, заложиени от Възложителя в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за позицията експерт „Електроинженер“:

- Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

16.17. В представения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 участникът не е посочил информация за наличието на експерти: „ССС“, експерт „Икономическа специалност“ и експерт „Електроника“, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ :

„Експерти – 7 лица, отговарящи на изискванията:

- *Висше образование – по един във всяка една от следните области (или еквивалентни на тях): Архитектура; Инженер със специалност „Строителство на сгради и съоръжения“; Инженер със специалност „Водоснабдяване и Канализация“;*

Инженер със специалност „Отопление, Вентилация и Климатизация“; Инженер със специалност „Електроника“; Електроинженер; Икономическа специалност.“

Участникът следва да представи коректно попълнен ЕЕДОП, включващ информация за наличието на екип за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“

16.18. Представен е отделен ЕЕДОП за експерт „ССС“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице. В част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

В част III „Основания за изключване“, раздел Г от ЕЕДОП участникът е декларирал противоречива информация. Посочил е с отговор „да“ на въпроса дали се прилагат по отношение на него специфични национални основания за изключване, а същевременно е записал за всяко едно от основанията, че не са налице. Съгласно пояснение по т.3.1.9 от част 3 „Изисквания към лично състояние на участниците. Основания за отстраняване“ от раздел II „Образци на документи и указания за подготовката им“ от документацията за обществената поръчка „когато е налице някое от горепосочените обстоятелства по чл. 3, т. 8 ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, участникът задължително отговаря с „да“ в ЕЕДОП, респективно, когато не са налице, участникът следва да отговори с „не“.

В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП за експерта е посочено единствено, че от 10.04.2014г. до настоящият момент е технически изпълнител с основни функции: инженерни дейности и технически консултации към в „ЕКИП МГ“ ООД, гр. Хармали. Не е посочен нито един инфраструктурен проект, в които експерта „ССС“ е участвал за доказване на съответствие с поставеното от Възложителя изискване в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за позицията „експерт „ССС“:

- Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

Участникът следва да представи изискуемата от Възложителя информация за „експерт „ССС“ в част IV, раздел В, т. 6, за инфраструктурни проекти в областта на обособената позиция, в чието изпълнение експерта е участвал, за доказване на съответствие с поставеното от Възложителя изискване в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за позицията „експерт „ССС“.

16.19. Представен е отделен ЕЕДОП за експерт „Електроника“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице. В част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

В част III „Основания за изключване“, раздел Г от ЕЕДОП участникът е декларирал противоречива информация. Посочил е с отговор „да“ на въпроса дали се прилагат по отношение на него специфични национални основания за изключване, а същевременно е записал за всяко едно от основанията, че не са налице. Съгласно пояснение по т.3.1.9 от част 3 „Изисквания към лично състояние на участниците. Основания за отстраняване“ от раздел II „Образци на документи и указания за подготовката им“ от документацията за обществената поръчка „когато е налице някое от горепосочените обстоятелства по чл.

3, т. 8 ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, участникът задължително отговаря с „да“ в ЕЕДОП, респективно, когато не са налице, участникът следва да отговори с „не“.

В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП за експерта са посочени единствено периодите на ангажираност и работодателите, както и позициите, които е изпълнявал при тях, съответно: електротехник – завод „Проф. Кр. Добрев“, Харманли; гл. Енергетик – ЕДТ „Проф. Кр. Добрев“, Харманли; гл. Енергетик – „Славей – Г“ ЕООД, Харманли ; н-к ЕМО - „Славей – Г“ ЕООД, Харманли; технически мениджър - „Славей – Г“ ЕООД, Харманли ; ръководител –направление - „Славей – Г“ ЕООД, Харманли; от 21.10.2005 – до момента – „Румел“ЕООД – проектиране и монтаж на ел. инсталации, охр. С-ми, пожароизвестяване, видеонаблюдение и контрол на достъпа..

Участникът не е посочил нито един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, в чието изпълнение експерт „Електроника“ е участвал, за доказване на съответствие с поставеното от Възложителя изискване в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за позицията „експерт „Електроника“:

- Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

Участникът следва да представи изискуемата от Възложителя информация за „експерт „Електроника“ в част IV, раздел В, т. 6, за инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, в чието изпълнение експерта е участвал, за доказване на съответствие с поставеното от Възложителя изискване в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за позицията „експерт „Електроника“.

16.20. Представен е отделен ЕЕДОП за експерт „Икономическа специалност“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице. В част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

В част III „Основания за изключване“, раздел Г от ЕЕДОП участникът е декларирал противоречива информация. Посочил е с отговор „да“ на въпроса дали се прилагат по отношение на него специфични национални основания за изключване, а същевременно е записал за всяко едно от основанията, че не са налице. Съгласно пояснение по т.3.1.9 от част 3 „Изисквания към лично състояние на участниците. Основания за отстраняване“ от раздел II „Образи на документи и указания за подготовката им“ от документацията за обществената поръчка „когато е налице някое от горепосочените обстоятелства по чл. 3, т. 8 ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, участникът задължително отговаря с „да“ в ЕЕДОП, респективно, когато не са налице, участникът следва да отговори с „не“.

В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП, за експерта „Икономическа специалност“ са посочени единствено периодите на ангажираност и работодателите, както и позициите, които е изпълнявал при тях, съответно: експерт обезщетение и контрол – Бюро по труда; счетоводител в ТБ „Биохим“ АД, гр. Харманли; гл. счетоводител в ТБ „Биохим“ АД, гр. Харманли; отговорен счетоводител ТБ „Биохим“ АД , гр. Харманли; директор – управление офис в „Юнионбанк“ АД и към настоящия момент – управител на ЕТ „Неделина“, гр. Харманли.

Участникът не е посочил нито един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, в които експерт „Икономическа специалност“ е участвал за доказване на съответствие с поставеното от Възложителя изискване в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за

позицията „експерт „Икономическа специалност“;

- Специфичен професионален опит – участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

Участникът следва да представи изискуемата от Възложителя информация за експерт „Икономическа специалност“, в част IV, раздел В, т. 6, за инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, в чието финансово управление и контрол експерта е участвал, за доказване на съответствие с поставеното от Възложителя изискване в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за позицията експерт „Икономическа специалност“.

16.21. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП на участника, „Екип МГ“ ООД не е предоставил изискуемата информация за всички членове на екипа, съгласно изискванията на възложителя. Независимо от отделно предоставените ЕЕДОП-и за третите лица, участника в част IV, раздел В, т. 6 следва да представи липсващата информация за целия екип.

Обособена позиция – 9

16.22. В представения ЕЕДОП в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

16.23. В част III „Основания за изключване“, раздел Г от ЕЕДОП участникът е декларирал противоречива информация. Посочил е с отговор „да“ на въпроса дали се прилагат по отношение на него специфични национални основания за изключване, а същевременно е записал за всяко едно от основанията, че не са налице. Съгласно пояснение по т.3.1.9 от част 3 „Изисквания към лично състояние на участниците. Основания за отстраняване“ от раздел II „Образци на документи и указания за подготовката им“ от документацията за обществената поръчка „когато е налице някое от горепосочените обстоятелства по чл. 3, т. 8 ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, участникът задължително отговаря с „да“ в ЕЕДОП, респективно, когато не са налице, участникът следва да отговори с „не“.

16.24. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) е предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е предоставил информация за конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. Видно от представената информация участника не покрива изискуемият минимален оборот в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „Екип МГ“ ООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

16.25. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за позиция „Ръководител екип“ е декларирано участието му като Ръководител надзорен екип в проекти: „Изпълнение на СМР и ремонтни работи във връзка с реализацията на

НПИИМЖС на територията на община Бургас за блок 69, кв. „Меден рудник“; „СМР - Енергоефективни мерки на ЦДГ „Детелина“ в гр. Свиленград; „Изпълнение на СМР и ремонтни работи във връзка с реализацията на НПИИМЖС на територията на община Бургас за блок 67, кв. „Меден рудник“ и Изпълнение на СМР и ремонтни работи във връзка с реализацията на НПИИМЖС на територията на община Бургас за блок 126, кв. „Меден рудник“.

Видно от наименованието на декларираните проекти за енергийна ефективност, същите не попадат в областта на обособената позиция, свързана със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, и не отговарят на критериите за подбор, заложиени от Възложителя в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ за позицията „Ръководител екип“:

- *Водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.*

От декларираната информация от участника за „Ръководител екип“ не се доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за водещо участие при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

16.26. В представения ЕЕДОП на участника, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „В и К“ е декларирано участието му като експерт по част „В и К“ и строителен надзор в следните проекти: „ОС и СН при изпълнение на СМР и ремонтни работи във връзка с реализацията на НПЕЕМЖС – бл. №7, кв. „Изгрев“, гр. Свиленград“; „Строителен надзор на „Винарска изба“ в местността Бялата пръст, гр. Свиленград“; „Упражняване на строителен надзор на „Обществено – обслужваща сграда в гр. Харманли“; „Къща за гости, лятна кухня, басейн и ограда“ в с. Мезек; „Ресторант за бързо хранене и паркинг“ в с. Оризово; „Преустройство, реконструкция и пристрояване на магазин и кафе аперитив в зала за хазартни игри“ в гр. Свиленград; „Преустройство на административна сграда в жилищна“ в гр. Харманли и „Апартаментен хотел – реконструкция и промяна на предназначението на част от съществуващата административна сграда“ в гр. Свиленград.

Видно от наименованието на декларираните проекти от участника като специфичен професионален опит за експерт „В и К“, същите не попадат в областта на обособената позиция, свързана със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, и не отговарят на критериите за подбор, заложиени от Възложителя в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ за позицията експерт „В и К“:

- *Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.*

16.27. В представения ЕЕДОП на участника, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ е декларирано участието му като Ключов експерт по част „Електро“ при упражняване на строителен надзор на два проекта: „ОС и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР и ремонтни работи във връзка с

реализацията на НПЕЕМЖС – бл. №7, кв. „Изгрев“, гр. Свиленград“ и „Строителен надзор на „Винарска изба“ в местността Бялата пръст, гр. Свиленград“.

Видно от наименованието на декларираните проекти от участника като специфичен професионален опит за експерт „Електроинженер“, същите не попадат в областта на обособената позиция, свързана със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, и не отговарят на критериите за подбор, заложиени от Възложителя в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ за позицията експерт „Електроинженер“:

- Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

16.28. В представения ЕЕДОП на участника, в част IV, раздел В, т. 6 участникът не е посочил информация за наличието на експерти: „Автоматика, информационна и управляваща техника“ и експерт „Икономическа специалност“, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ :

„Експерти – 6 лица, отговарящи на изискванията:

- Висше образование – по един във всяка една от следните области (или еквивалентни на тях): Ландшафтен архитект; Инженер със специалност „Транспортно строителство“, профил „Пътно строителство“; Инженер със специалност „Водоснабдяване и Канализация“; Електроинженер; Инженер със специалност „Автоматика, информационна и управляваща техника“, Икономическа специалност.

Участника следва да представи коректно попълнен ЕЕДОП, включващ информация за наличието на екип за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“.

16.29. Представен е отделен ЕЕДОП за експерт „Автоматика, информационна и управляваща техника“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице. В част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларира изискуемата информация.

В част III „Основания за изключване“, раздел Г от ЕЕДОП участникът е декларира противоречива информация. Посочил е с отговор „да“ на въпроса дали се прилагат по отношение на него специфични национални основания за изключване, а същевременно е записал за всяко едно от основанията, че не са налице. Съгласно пояснение по т.3.1.9 от част 3 „Изисквания към лично състояние на участниците. Основания за отстраняване“ от раздел II „Образци на документи и указания за подготовката им“ от документацията за обществената поръчка, „когато е налице някое от горепосочените обстоятелства по чл. 3, т. 8 ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, участникът задължително отговаря с „да“ в ЕЕДОП, респективно, когато не са налице, участникът следва да отговори с „не“.

В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП, експерта е посочен като „експерт „Електроника“, като същевременно в част II, раздел Б, в поле „Длъжност/Действащ в

качеството си на:" в ЕЕДОП е посочено, че физическото лице участва като експерт „Автоматика, информационна и управляваща техника“ по обособена позиция № 9.

В част IV, раздел В, т. 6 в представения отделен ЕЕДОП за експерт „Автоматика, информационна и управляваща техника“ са посочени единствено периодите на ангажираност и работодателите, както и позициите, които е изпълнявал експерта при тях, съответно: електротехник – завод „Проф. Кр. Добрев“, Харманли; гл. Енергетик – ЕДТ „Проф. Кр. Добрев“, Харманли; гл. Енергетик – „Славей – Г“ ЕООД, Харманли ; н-к ЕМО - „Славей – Г“ ЕООД, Харманли; технически мениджър - „Славей – Г“ ЕООД, Харманли ; ръководител –направление - „Славей – Г“ ЕООД, Харманли; от 21.10.2005 – до момента – „Румел“ЕООД – проектиране и монтаж на ел. инсталации, охр. С-ми, пожароизвестяване, видеонаблюдение и контрол на достъпа..

Участникът не е посочил нито един инфраструктурен проект, в които експерт „Автоматика, информационна и управляваща техника“ е участвал за доказване на съответствие с поставеното от Възложителя изискване в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за позицията „експерт „Автоматика, информационна и управляваща техника“:

- Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със свързани със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

Участникът следва да представи изискуемата от Възложителя информация за „експерт „Автоматика, информационна и управляваща техника“ в част IV, раздел В, т. 6, за инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, в чието изпълнение експерта е участвал, за доказване на съответствие с поставеното от Възложителя изискване в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за позицията „експерт „Автоматика, информационна и управляваща техника“.

16.30. Представен е отделен ЕЕДОП за експерт „Икономическа специалност“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице. В част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

В част III „Основания за изключване“, раздел Г от ЕЕДОП участникът е декларирал противоречива информация. Посочил е с отговор „да“ на въпроса дали се прилагат по отношение на него специфични национални основания за изключване, а същевременно е записал за всяко едно от основанията, че не са налице. Съгласно пояснение по т.3.1.9 от част 3 „Изисквания към лично състояние на участниците. Основания за отстраняване“ от раздел II „Образи на документи и указания за подготовката им“ от документацията за обществената поръчка „когато е налице някое от горепосочените обстоятелства по чл. 3, т. 8 ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, участникът задължително отговаря с „да“ в ЕЕДОП, респективно, когато не са налице, участникът следва да отговори с „не“.

16.31. В част IV, раздел В, т. 6 „Екип МГ“ ООД не е предоставил изискуемата информация за всички членове на екипа, съгласно изискванията на възложителя. Независимо от отделно предоставените ЕЕДОП-и за третите лица, участника следва да в част IV, раздел В, т. 6 да представи необходимата информация за целия екип.

17. Участникът „Ен Екип“ ООД за Обособена позиция – 1, Обособена позиция – 3 и Обособена позиция - 5

Обособена позиция – 1

17.1. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларира изискуемата информация.

17.2. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „Ен Екип“ ООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

17.3. В представения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ участникът не е посочил информация относно дата на издаване на документа за придобитата професионална компетентност. Следва да бъде предоставена информация за това обстоятелство.

17.4. В представения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 участникът не е посочил информация за наличието на експерт „Икономическа специалност“, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ за обособената позиция:

„Експерти – 6 лица, отговарящи на изискванията:

- Висше образование – по един във всяка една от следните области (или еквивалентни на тях): Архитектура; Инженер със специалност „Строителство на сгради и съоръжения“; Инженер със специалност „Водоснабдяване и Канализация“; Инженер със специалност „Отопление, Вентилация и Климатизация“; Електроинженер; Икономическа специалност.“

Участника следва да представи коректно попълнен ЕЕДОП, включващ информация за наличието на екип за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“.

17.5. Участникът не е попълнил част VI „Заклучителни положения“ в цялост, като не е посочил за коя част/раздел дава официално съгласие Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

17.6. Представен е отделен ЕЕДОП за експерт „икономическа специалност“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице. В част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларира изискуемата информация.

17.7. Липсва декларация за ангажираност по чл. 65, ал. 3 от ЗОП на третото лице. Следва да се предостави.

17.8. В представения отделен ЕЕДОП за експерт „Икономическа специалност“ участникът не е попълнил част VI „*Заключителни положения*“ в цялост, като не е посочил за коя част/раздел дава официално съгласие Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

17.9. В представения ЕЕДОП на „Ен Екип“ ООД в част IV, раздел В, т. 6 не е предоставена изискуемата информация за всички членове на екипа, съгласно изискванията на Възложителя. Независимо от отделно предоставените ЕЕДОП-и за третите лица, участника следва да представи необходимата информация за целия екип в част IV, раздел В, т. 6.

17.10. За експерт „ОВиК“ в настоящата обособена позиция е посочено лицето Мирослав Иванов Василев. Същото лице е посочено като експерт „ОВиК“ от участника „Ен Екип“ ООД и в екипа за обособена позиция 5, както и от друг участник в настоящата обществена поръчка – „Трансконсулт –БГ“ ООД за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

Съгласно част I, глава II, т. 3 „Общи изисквания по отношение на екипа за всички обособени позиции“: „*Едно лице може да участва като член на екипа в не повече от две обособени позиции*“. Участника следва да съобрази предлаганият експерт „ОВиК“, за да изпълни указанията на Възложителя.

Обособена позиция – 3

17.11. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларира изискуемата информация.

17.12. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „*в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство*“.

С оглед на гореизложеното на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „Ен Екип“ ООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

17.13. В представения ЕЕДОП на участника част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ССС“ е посочена информация единствено за местоработата на лицето със съответния работодател и изпълняваните функции/длъжности от лицето, както и периодите му на ангажираност. Не е декларирана информация за инфраструктурен проект/проекти, в които лицето да е участвало в изпълнението, за доказване на съответствие с поставеното от Възложителя изискване в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ за специфичен професионален опит за експерт „ССС“:

- Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1

инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Участникът следва да представи изискуемата от Възложителя информация за специфичен професионален опит за експерт „ССС“ в част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП, за инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, в чието изпълнение експерта да е участвал, за доказване на съответствие с поставеното от Възложителя изискване в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за позицията експерт „ССС“.

17.14. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ е посочена информация единствено за местоработата на лицето със съответния работодател и изпълняваните функции/длъжности от лицето, както и периодите му на ангажираност. Не е декларирана информация за инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, в който лицето да е участвало, за доказване на съответствие с поставеното от Възложителя изискване в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ за специфичен професионален опит за експерт „Електроинженер“:

- Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Участникът следва да представи изискуемата от Възложителя информация за специфичен професионален опит за експерт „Електроинженер“ в част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП, за инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, в чието изпълнение експерта да е участвал, за доказване на съответствие с поставеното от Възложителя изискване в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за позицията експерт „Електроинженер“.

17.15. В представения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 участникът не е посочил информация за наличието на експерт „Икономическа специалност“, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ :

„Експерти – 6 лица, отговарящи на изискванията:

- Висше образование – по един във всяка една от следните области (или еквивалентни на тях): Архитектура; Инженер със специалност „Строителство на сгради и съоръжения“; Инженер със специалност „Водоснабдяване и Канализация“; Инженер със специалност „Отопление, Вентилация и Климатизация“; Електроинженер; Икономическа специалност.“

Участника следва да представи коректно попълнен ЕЕДОП, включващ информация за наличието на екип за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“.

17.16. Участникът не е попълнил част VI „Заключителни положения“ в ЕЕДОП в цялост, като не е посочил за коя част/раздел дава официално съгласие Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

17.17. Представен е отделен ЕЕДОП за експерт „Икономическа специалност“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице. В част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

Липсва декларация за ангажираност по чл. 65, ал. 3 от ЗОП на третото лице. Следва да се предостави.

17.18. В представения отделен ЕЕДОП за експерт „Икономическа специалност“ участникът не е попълнил част VI „Заключителни положения“ от ЕЕДОП в цялост, като не е посочил за коя част/раздел дава официално съгласие Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

17.19. В представения ЕЕДОП на „Ен Екип“ ООД в част IV, раздел В, т. 6 не е предоставена изискуемата информация за всички членове на екипа, съгласно изискванията на възложителя. Независимо от отделно предоставените ЕЕДОП-и за третите лица, участника следва да представи необходимата информация за целия екип в част IV, раздел В, т. 6.

Обособена позиция – 5

17.20. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

17.21. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

С оглед на гореизложеното на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „Ен Екип“ ООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

17.22. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ не е декларирана информация относно датата на издаване на документа за придобитата професионална компетентност. Участникът следва да представи информация за това обстоятелство.

17.23. В представения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 участникът не е посочил информация за наличието на експерт „Икономическа специалност“, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ за обособената позиция, съответно:

„Експерти – 6 лица, отговарящи на изискванията:

- Висше образование – по един във всяка една от следните области (или еквивалентни на тях): Архитектура; Инженер със специалност „Строителство на сгради и съоръжения“; Инженер със специалност „Водоснабдяване и Канализация“; Инженер със специалност „Отопление, Вентилация и Климатизация“; Електроинженер;

Икономическа специалност.“

Участника следва да представи коректно попълнен ЕЕДОП, включващ информация за наличието на екип за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“.

17.24. Участникът не е попълнил част VI „*Заклучителни положения*“ в цялост, като не е посочил за коя част/раздел дава официално съгласие Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

17.25. Представен е отделен ЕЕДОП за експерт „Икономическа специалност“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице.

В част II, раздел А, буква д) поле „*Обща информация*“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

17.26. В представения отделен ЕЕДОП за експерт „Икономическа специалност“ участникът не е попълнил част VI „*Заклучителни положения*“ в цялост, като не е посочил за коя част/раздел дава официално съгласие Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

Липсва декларация за ангажираност по чл. 65, ал. 3 от ЗОП на третото лице. Следва да се предостави.

17.27. В представения ЕЕДОП на „Ен Екип“ ООД в част IV, раздел В, т. 6 не е предоставена изискуемата информация за всички членове на екипа, съгласно изискванията на възложителя. Независимо от отделно предоставените ЕЕДОП-и за третите лица, участника следва да представи необходимата информация за целия екип в част IV, раздел В, т. 6.

17.28. За експерт „ОВиК“ в настоящата обособена позиция е посочено лицето Мирослав Иванов Василев. Същото лице е посочено като експерт „ОВиК“ от участника „Ен Екип“ ООД и в екипа за обособена позиция 1, както и от друг участник в настоящата обществена поръчка – „Трансконсулт –БГ“ ООД за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

Съгласно част I, глава II, т. 3 „Общи изисквания по отношение на екипа за всички обособени позиции“: „*Едно лице може да участва като член на екипа в не повече от две обособени позиции*“. Следователно участника е необходимо да съобрази предлаганият експерт „ОВиК“, за да изпълни указанията на Възложителя.

18. Участникът „Трансконсулт-БГ“ ООД за Обособени позиции 1,2,3,4,5,6 и 9

Обособена позиция – 1

18.1. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „*Обща информация*“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

18.2. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „*в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен*

надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „Трансконсулт-БГ“ ООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

18.3. В част IV, раздел В, т. 6 за позиция „Ръководител екип“ в представения ЕЕДОП е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номер на документа, с който я е придобил. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

За предложения експерт за „Ръководител екип“ е посочен един проект в областта на прилагане на мерки за енергийна ефективност по проект за подобряване на енергийната ефективност в публични сгради. От декларираната информация е видно, че проектът е в областта на обособената позиция, но не са разписани дейностите, които е изпълнявал експерта в него, и съответно комисията не може да направи обоснован извод за водещото участие на експерта при изпълнението на посочения инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, каквото е изискването на Възложителя, посочени в раздел документацията за участие в т. III.1.3), от Обявлението и в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за „Ръководител екип“ следва да притежава: *„Водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция“*.

Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за водещо участие при изпълнението на най-малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

В този смисъл следва да бъдат разписани конкретно изпълняваните дейности в обхвата на проекта за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за позицията „Ръководител екип“ за обособената позиция.

18.4. В част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП за експерти „Архитектура“ и „ССС“ ЕЕДОП е посочено, че имат придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номера на документа с който са я придобили. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство за посочените експерти.

18.5. За експерт „ОВиК“ в настоящата обособена позиция е посочено лицето Мирослав Иванов Василев. Същото лице е посочено като експерт „ОВК“ от участника „Трансконсулт –БГ“ ООД и в екипа за обособена позиция 2, както и от друг участник в настоящата обществена поръчка – „Ен Екип“ ООД за обособена позиция 1 и обособена позиция 5.

Съгласно част I, глава II, т. 3 „Общи изисквания по отношение на екипа за всички обособени позиции“ от документацията за участие: *„Едно лице може да участва като член на екипа в не повече от две обособени позиции“*. Следователно участника е необходимо да съобрази предлаганият експерт „ОВиК“, за да изпълни указанията на възложителя.

18.6. В част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП за експерт „Електроинженер“ ЕЕДОП е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номер на документа, с който я е придобил. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

18.7. В част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП, за експерт „Икономическа специалност“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номер на документа, с който я е придобил. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

18.8. Представен е отделен ЕЕДОП за „Ръководител екип“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице. В част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

В представения ЕЕДОП на третото лице – „Ръководител екип“, в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на експерта, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като „трето лице“ по смисъла на чл.65 от ЗОП, с оглед на което експертът следва да коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В, поле „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП на третото лице некоректно е декларирано, че ще бъде използван чужд капацитет.

В част IV, раздел В, т. 6 в представения ЕЕДОП на третото лице е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номер на документа, с който я е придобил. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

В ЕЕДОП на третото лице експертът „Ръководител екип“ е посочил един проект в областта на прилагане на мерки за енергийна ефективност по проект за подобряване на енергийната ефективност в публични сгради. От декларираната информация е видно, че проектът е в областта на обособената позиция, но не са разписани дейностите, които е изпълнявал експерта в него, и съответно комисията не може да направи обоснован извод за водещото участие на експерта при изпълнението на посочения инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, каквото е изискването на Възложителя, посочени в раздел документацията за участие в т. III.1.3), от Обявлението и в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за „Ръководител екип“ следва да притежава: „*Водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция*“.

Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за водещо участие при изпълнението на най-малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

В този смисъл следва да бъдат разписани конкретно изпълняваните дейности в обхвата на проекта за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за позицията „Ръководител екип“ за обособената позиция.

18.9. В представения отделен ЕЕДОП за експерт „Архитектура“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице, в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

В представения ЕЕДОП на третото лице – „експерт „Архитектура“, в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на експерта, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като „трето лице“ по смисъла на чл.65 от

ЗОП, с оглед на което експертът следва да коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

В част II *„Информация за икономическия оператор“*, раздел В, поле *„Информация относно използването на капацитета на други субекти“* от ЕЕДОП на третото лице некоректно е декларирано, че ще бъде използван чужд капацитет.

В ЕЕДОП на третото лице, част IV, раздел В, т. 6 е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номер на документа, с който я е придобил. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

18.10. В представения отделен ЕЕДОП за експерт „ОВиК“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице в част II, раздел А, буква д) поле *„Обща информация“* участникът не е декларирал изискуемата информация.

В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „ОВиК“, в част II, раздел А, поле *„Форма на участие“* е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на експерта, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като „трето лице“ по смисъла на чл.65 от ЗОП, с оглед на което експертът следва да коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

В част II *„Информация за икономическия оператор“*, раздел В, поле *„Информация относно използването на капацитета на други субекти“* от ЕЕДОП на третото лице некоректно е декларирано, че ще бъде използван чужд капацитет.

18.11. В представения отделен ЕЕДОП за експерт „Електроинженер“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице в част II, раздел А, буква д) поле *„Обща информация“* участникът не е декларирал изискуемата информация.

В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „Електроинженер“, в част II, раздел А, поле *„Форма на участие“* е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на експерта, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като „трето лице“ по смисъла на чл.65 от ЗОП, с оглед на което експертът следва да коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

В част II *„Информация за икономическия оператор“*, раздел В, поле *„Информация относно използването на капацитета на други субекти“* от ЕЕДОП на третото лице некоректно е декларирано, че ще бъде използван чужд капацитет.

В ЕЕДОП на третото лице, експерт „Електроинженер“, в част IV, раздел В, т. 6 е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номер на документа, с който я е придобил. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

Обособена позиция – 2

18.12. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле *„Обща информация“* участникът не е декларирал изискуемата информация.

18.13. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел

III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „Трансконсулт-БГ“ ООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

18.14. В част IV, раздел В, т. 6 за позиция „Ръководител екип“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номер на документа, с който я е придобил. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

18.15. В част IV, раздел В, т. 6 за експерти „Архитектура“ и „ССС“ е посочено, че имат придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номера на документа с който са я придобили. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство за посочените експерти.

18.16. За експерт „ОВиК“ в настоящата обособена позиция е посочено лицето Мирослав Иванов Василев. Същото лице е посочено като експерт „ОВиК“ от участника „Трансконсулт –БГ“ ООД и в екипа за обособена позиция 1, както и от друг участник в настоящата обществена поръчка – „Ен Екип“ ООД за обособена позиция 1 и обособена позиция 5.

Съгласно част I, глава II, т. 3 „Общи изисквания по отношение на екипа за всички обособени позиции“ от документацията за участие: „Едно лице може да участва като член на екипа в не повече от две обособени позиции“. Следователно участника е необходимо да съобрази предлаганият експерт „ОВиК“, за да изпълни указанията на Възложителя.

18.17. В част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП за експерт „Електроинженер“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номер на документа, с който я е придобил. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

18.18. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП за експерт „Икономическа специалност“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номер на документа, с който я е придобил. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

18.19. В представения отделен ЕЕДОП за експерт „Архитектура“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „Архитектура“ в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на експерта, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като „трето лице“ по смисъла на чл.65 от ЗОП, с оглед на което експертът следва да коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В, поле „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП на третото лице некоректно е декларирано, че ще бъде използван чужд капацитет.

В част IV, раздел В, т. 6 е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номер на документа, с който я е придобил. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

18.20. В представения отделен ЕЕДОП за експерт „Електроинженер“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларира изискуемата информация.

В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „Електроинженер“ в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на експерта, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като „трето лице“ по смисъла на чл.65 от ЗОП, с оглед на което експертът следва да коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В, поле „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП на третото лице некоректно е декларирано, че ще бъде използван чужд капацитет.

В част IV, раздел В, т. 6 е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номер на документа, с който я е придобил. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

18.21. В представения отделен ЕЕДОП за експерт „ОВиК“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларира изискуемата информация.

В част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на експерта, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като „трето лице“ по смисъла на чл.65 от ЗОП, с оглед на което експертът следва да коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В, поле „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП на третото лице некоректно е декларирано, че ще бъде използван чужд капацитет.

Обособена позиция – 3

18.22. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларира изискуемата информация.

18.23. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или

контрол на изпълнението на строежи” (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На гореизложеното на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „Трансконсулт-БГ“ ООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

18.24. За предложения експерт за „Ръководител екип“ е декларирано участието като член на надзорния екип на лицето в два инфраструктурни проекта – първият за изпълнение на строителен надзор за проект за реализацията на програма за енергийна ефективност, а вторият за инженеринг на обект за модернизация на сграда. От декларираната информация е видно, че проектите са в областта на обособената позиция, но не са разписани дейностите, които е изпълнявал експерта в него, и съответно комисията не може да направи обоснован извод за водещото участие на експерта при изпълнението на посочените инфраструктурни проекти в областта на обособената позиция, каквото е изискването на Възложителя, посочени в раздел документацията за участие в т. III.1.3), от Обявлението и в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за „Ръководител екип“ следва да притежава: „Водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция“.

Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за водещо участие при изпълнението на най-малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

В този смисъл следва да бъдат разписани конкретно изпълняваните дейности в обхвата на проекта за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за позицията „Ръководител екип“ за обособената позиция.

18.25. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП за участника и за трето лице, за експерт „Архитектура“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номер на документа, с който я е придобил. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

18.26. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ССС“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номер на документа, с който я е придобил. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

Като специфичен професионален опит за експерта е декларирано участието като член на надзорния екип в три обекта – първият е за оценка на съответствието и строителен надзор на обект за проектиране и реконструкция на ГПСОВ – гр.Благоевград, вторият е за оценка на съответствието и строителен надзор на инженеринг за изграждане на канализация и ПСОВ на община Стамболийски, а третият е за стр. надзор по време на СМР за изграждане на канализационна мрежа.

От декларираната информация не е видно, че проектите са в областта на обособената позиция само от наименованието им. За първите два проекта комисията не може да направи обоснован извод, че същите са свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд на посочените ПСОВ, съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ССС“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция,

свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит - участие при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл следва да бъдат разписани изпълняваните дейности по проектите, за да се направи обоснован извод, че те включват ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

Третия деклариран от участника инфраструктурен проект не е свързан със ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и не е в обхвата на настоящата обособена позиция.

18.27. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ВиК е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номер на документа, с който я е придобил. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

Като специфичен професионален опит за експерта е декларирано участието като член на надзорния екип в два обекта за оценка на съответствието и строителен надзор - първият е на обект за проектиране и реконструкция на ГПСОВ – гр.Благоевград, вторият е на инженеринг за изграждане на канализация и ПСОВ на община Стамболийски.

От декларираната информация не е видно, че проектите са в областта на обособената позиция само от наименованието им. За първите два проекта комисията не може да направи обоснован извод, че същите са свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд на посочените ПСОВ, съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ВиК“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит - участие при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл следва да бъдат разписани изпълняваните дейности по проекта, за да се направи обоснован извод, че те включват ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

18.28. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП за участника и за трето лице, за експерт „ОВК е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номер на документа, с който я е придобил. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

18.29. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП за участника и за трето лице, за експерт „Електроинженер“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална

квалификация, но не е посочен номер на документа, с който я е придобил. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

18.30. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП за участника и за трето лице, за експерт „Икономическа специалност“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номер на документа, с който я е придобил. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

18.31. В представения отделен ЕЕДОП за експерт „Архитектура“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „Архитектура“ в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на експерта, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като „трето лице“ по смисъла на чл.65 от ЗОП, с оглед на което експертът следва да коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В, поле „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП на третото лице некоректно е декларирано, че ще бъде използван чужд капацитет.

18.32. В представения отделен ЕЕДОП за експерт „ОВК“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

В част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на експерта, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като „трето лице“ по смисъла на чл.65 от ЗОП, с оглед на което експертът следва да коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В, поле „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП на третото лице некоректно е декларирано, че ще бъде използван чужд капацитет.

18.33. В представения отделен ЕЕДОП за експерт „Електроинженер“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

В част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на експерта, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като „трето лице“ по смисъла на чл.65 от ЗОП, с оглед на което експертът следва да коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В, поле „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП на третото лице некоректно е декларирано, че ще бъде използван чужд капацитет.

18.34. В представения отделен ЕЕДОП на третото лице – експерт „Икономическа специалност“, в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

В част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на експерта, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като „трето лице“ по смисъла на чл.65 от ЗОП, с оглед на което експертът следва да коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В, поле „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП на третото лице некоректно е декларирано, че ще бъде използван чужд капацитет.

Обособена позиция – 4

18.35. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

18.36. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „Трансконсулт-БГ“ ООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

18.37. В част IV, раздел В, т. 6 за позиция „Ръководител екип“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочена годината на издаване на документа за придобитата професионална компетентност. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

18.38. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП за участника и за трето лице, за експерт „Архитектура“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номер на документа, с който я е придобил. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

18.39. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ССС“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номер на документа, с който я е придобил. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

Като специфичен професионален опит за експерта е декларирано участието като член на надзорния екип в три обекта – първият е за оценка на съответствието и строителен надзор на обект за проектиране и реконструкция на ГПСОВ – гр.Благоевград, вторият е за оценка на съответствието и строителен надзор на инженеринг за изграждане на канализация и ПСОВ на община Стамболийски, а третият е за стр. надзор по време на СМР за изграждане на канализационна мрежа.

От декларираната информация не е видно, че проектите са в областта на обособената позиция само от наименованието им. За първите два проекта комисията не

може да направи обоснован извод, че същите са свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд на посочените ПСОВ, съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ССС“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит - участие при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл следва да бъдат разписани изпълняваните дейности по проектите, за да се направи обоснован извод, че те включват ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

Третия деклариран от участника инфраструктурен проект не е свързан със ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и не е в обхвата на настоящата обособена позиция.

18.40. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ВиК е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номер на документа, с който я е придобил. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

Като специфичен професионален опит за експерта е декларирано участието като член на надзорния екип в два обекта за оценка на съответствието и строителен надзор - първият е на обект за проектиране и реконструкция на ГПСОВ – гр.Благоевград, вторият е на инженеринг за изграждане на канализация и ПСОВ на община Стамболийски.

От декларираната информация не е видно, че проектите са в областта на обособената позиция само от наименованието им. За първите два проекта комисията не може да направи обоснован извод, че същите са свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд на посочените ПСОВ, съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ВиК“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит - участие при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл следва да бъдат разписани изпълняваните дейности по проекта, за да се направи обоснован извод, че те включват ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

18.41. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП за участника и за трето лице, за експерт „ОВК“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номер на документа, с който я е придобил. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

18.42. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП за участника и за трето лице, за експерт „Електроинженер“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номер на документа, с който я е придобил. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

18.43. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП за участника и за трето лице, за експерт „Икономическа специалност“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номер на документа, с който я е придобил. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

18.44. В представения отделен ЕЕДОП за експерт „Архитектура“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларира изискуемата информация.

В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „Архитектура“ в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на експерта, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като „трето лице“ по смисъла на чл.65 от ЗОП, с оглед на което експертът следва да коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В, поле „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП на третото лице некоректно е декларирано, че ще бъде използван чужд капацитет.

18.45. В представения отделен ЕЕДОП за експерт „ОВК“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларира изискуемата информация.

В част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на експерта, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като „трето лице“ по смисъла на чл.65 от ЗОП, с оглед на което експертът следва да коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В, поле „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП на третото лице некоректно е декларирано, че ще бъде използван чужд капацитет.

18.46. В представения отделен ЕЕДОП за експерт „Електроинженер“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларира изискуемата информация.

В част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на експерта, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като „трето лице“ по смисъла на чл.65 от ЗОП, с оглед на което експертът следва да коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В, поле „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП на третото лице некоректно е декларирано, че ще бъде използван чужд капацитет.

18.47. В представения отделен ЕЕДОП на третото лице – експерт „Икономическа специалност“, в част II, раздел А, буква д) поле *обща информация* участникът не е деклариран, че може да представи удостоверение за плащането на социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни.

В част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на експерта, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като „трето лице“ по смисъла на чл.65 от ЗОП, с оглед на което експертът следва да коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В, поле „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП на третото лице некоректно е декларирано, че ще бъде използван чужд капацитет.

Обособена позиция – 5

18.48. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е деклариран изискуемата информация.

18.49. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която/ито в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „Трансконсулт-БГ“ ООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

18.50. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП за участника и за трето лице, за експерт „Архитектура“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номера на документа за придобитата професионална компетентност. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

18.51. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП на участника и на третото лице, за експерт „ССС“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му в строителен надзор на два обекта – първият обект е за упражняване на строителен надзор при изпълнението на СМР по проект „Парк „Възраждане“, гр.София, район „Възраждане“...“, а вторият е за оценка на съответствието и строителен надзор на

обект за „проектиране и строителство във връзка с изпълнението на сключени договори на община Елхово по НПЕЕМЖС“

Видно само от наименованието на първият обект - упражняване на строителен надзор при изпълнението на СМР по проект за „Парк „Възраждане“, то той не е в областта на обособената позиция, тъй като не е описано дали е свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ССС“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

За втория посочен обект не е посочен конкретен проект в областта на обособената позиция, за доказване съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд. С оглед на горното комисията не може да направи обоснован извод, че някой от сключените договори са с предмет, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ССС“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит - участие при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл следва да се посочи конкретен проект и да бъдат разписани изпълняваните дейности по него, за да се направи обоснован извод, че те включват ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

18.52. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП на участника, и на третото лице за експерт „ВиК“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номера на документа за придобитата професионална компетентност. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

Като специфичен професионален опит за експерта е декларирано участието му в един проект - за упражняване на независим надзор при изграждането на следния обект: „Изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционните проекти по проект: Осигуряване на устойчиво и интегрирано развитие чрез проектиране на обновена и модернизирана градска среда в община Хасково“

От декларираната информация не става ясно, дали той е свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност

на сграден фонд на посочения проект за модернизация на градска среда в община Хасково, съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ВиК“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд. С оглед на горното комисията не може да направи обоснован извод, че той е свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд на посочения обект.

Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит - участие при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл следва да се посочи конкретен проект и да бъдат разписани изпълняваните дейности по него, за да се направи обоснован извод, че те включват ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

18.53. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ОВК“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номера на документа за придобитата професионална компетентност. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

18.54. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номера на документа за придобитата професионална компетентност. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

18.55. В представения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номера на документа за придобитата професионална компетентност. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

18.56. В представения отделен ЕЕДОП за експерт „Архитектура“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „Архитектура“ в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на експерта, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като „трето лице“ по смисъла на чл.65 от ЗОП, с оглед на което експертът следва да коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В, поле „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП на третото лице некоректно е декларирано, че ще бъде използван чужд капацитет.

18.57. В представения отделен ЕЕДОП за експерт „ССС“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

В част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на експерта, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като „трето лице“ по смисъла на чл.65 от ЗОП, с оглед на което експертът следва да коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

В част II „*Информация за икономическия оператор*“, раздел В, поле „*Информация относно използването на капацитета на други субекти*“ от ЕЕДОП на третото лице некоректно е декларирано, че ще бъде използван чужд капацитет.

18.58. В представения отделен ЕЕДОП за експерт „ВиК“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице в част II, раздел А, буква д) поле „*Обща информация*“ участникът не е декларира изискуемата информация.

В част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на експерта, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като „трето лице“ по смисъла на чл.65 от ЗОП, с оглед на което експертът следва да коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

В част II „*Информация за икономическия оператор*“, раздел В, поле „*Информация относно използването на капацитета на други субекти*“ от ЕЕДОП на третото лице некоректно е декларирано, че ще бъде използван чужд капацитет.

18.59. В представения отделен ЕЕДОП за експерт „ОВК“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице в част II, раздел А, буква д) поле „*Обща информация*“ участникът не е декларира изискуемата информация.

В част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на експерта, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като „трето лице“ по смисъла на чл.65 от ЗОП, с оглед на което експертът следва да коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

В част II „*Информация за икономическия оператор*“, раздел В, поле „*Информация относно използването на капацитета на други субекти*“ от ЕЕДОП на третото лице некоректно е декларирано, че ще бъде използван чужд капацитет.

18.60. В представения отделен ЕЕДОП за експерт „Електроинженер“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице в част II, раздел А, буква д) поле „*Обща информация*“ участникът не е декларира изискуемата информация.

В част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на експерта, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като „трето лице“ по смисъла на чл.65 от ЗОП, с оглед на което експертът следва да коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

В част II „*Информация за икономическия оператор*“, раздел В, поле „*Информация относно използването на капацитета на други субекти*“ от ЕЕДОП на третото лице некоректно е декларирано, че ще бъде използван чужд капацитет.

Обособена позиция – 6

18.61. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

18.62. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която/ито в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „Трансконсулт-БГ“ ООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

18.63. В част IV, раздел В, т. 6 за позиция „Ръководител екип“, като специфичен професионален опит за експерта е декларирано водещо участие като Координатор на Проекта/Ръководител екип в два обекта – първият е за оценка на съответствието и строителен надзор при проектиране и строителство във връзка с изпълнението на обект за реконструкция на ГПСОВ – гр.Благоевград, вторият е за рехабилитация на пътища в област Смолян.

От декларираната информация не е видно, че проектите са в областта на обособената позиция само от наименованието им. За първият обект комисията не може да направи обоснован извод, че е свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд на посочената ГПСОВ, съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ВиК“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд. Вторият посочен обект е в областта на пътната инфраструктура и следователно не отговаря на изискванията на възложителя за водещо участие на „Ръководител екип“ при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит - участие при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл следва да бъдат разписани изпълняваните дейности по първия проект, за да се направи обоснован извод, че те включват ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

18.64. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП за участника и за трето лице, за експерт „Архитектура“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номера на документа за придобитата професионална компетентност. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

18.65. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП на участника и на третото лице, за експерт „ССС“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му в строителен надзор на два обекта – първият обект е за упражняване на строителен надзор при изпълнението на СМР по проект „Парк „Възраждане“, гр.София, район „Възраждане“...“ , а вторият е за оценка на съответствието и строителен надзор на обект за *„проектиране и строителство във връзка с изпълнението на сключени договори на община Елхово по НПЕЕМЖС“*

Видно само от наименованието на първият обект - упражняване на строителен надзор при изпълнението на СМР по проект за „Парк „Възраждане“, то той не е в областта на обособената позиция, тъй като не е описано дали е свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ССС“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

За втория посочен обект не е посочен конкретен проект в областта на обособената позиция, за доказване съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция., свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд. С оглед на горното комисията не може да направи обоснован извод, че някой от сключените договори са с предмет, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ССС“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд. С оглед на горното комисията не може да направи обоснован извод, че той е свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд на посочения обект.

Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит - участие при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл следва да се посочи конкретен проект и да бъдат разписани изпълняваните дейности по него, за да се направи обоснован извод, че те включват ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

18.66. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП за участника и за трето лице, за експерт „ВиК“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номера на документа за придобитата професионална компетентност. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

Като специфичен професионален опит за експерта е декларирано участието му в един проект - за упражняване на независим надзор при изграждането на следния обект: *„Изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционните проекти по проект: Осигуряване на устойчиво и интегрирано развитие чрез проектиране на обновена и модернизирана градска среда в община Хасково“*.

Видно само от наименованието на обекта, то той не е в областта на обособената позиция, тъй като не е описано дали е свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

От декларираната информация не става ясно, дали той е свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд на посочения проект за модернизация на градска среда в община Хасково, съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ВиК“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд. С оглед на горното комисията не може да направи обоснован извод, че той е свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд на посоченият обект.

Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит - участие при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл следва да се посочи конкретен проект и да бъдат разписани изпълняваните дейности по него, за да се направи обоснован извод, че те включват ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

18.67. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП за участника и за трето лице, за експерт ОВиК“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номера на документа за придобитата професионална компетентност. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

18.68. В част IV, раздел В т. 6 в ЕЕДОП за участника и за трето лице, за експерт „Електроинженер“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номера на документа за придобитата професионална компетентност. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

18.69. В представения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП за участника и за трето лице, за експерт „Икономическа специалност“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочен номера на документа за придобитата професионална компетентност. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

18.70. В представения отделен ЕЕДОП за експерт „Архитектура“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „Архитектура“ в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на експерта, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като „трето лице“ по смисъла на чл.65 от ЗОП, с оглед на което експертът следва да коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В, поле „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП на третото лице некоректно е декларирано, че ще бъде използван чужд капацитет.

18.71. В представения отделен ЕЕДОП за експерт „ССС“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

В част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на експерта, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като „трето лице“ по смисъла на чл.65 от ЗОП, с оглед на което експертът следва да коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В, поле „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП на третото лице некоректно е декларирано, че ще бъде използван чужд капацитет.

18.72. В представения отделен ЕЕДОП за експерт „ВиК“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

В част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на експерта, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като „трето лице“ по смисъла на чл.65 от ЗОП, с оглед на което експертът следва да коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В, поле „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП на третото лице некоректно е декларирано, че ще бъде използван чужд капацитет.

18.73. В представения отделен ЕЕДОП за експерт „ОВиК“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

В част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на експерта, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като „трето лице“ по смисъла на чл.65 от ЗОП, с оглед на което експертът следва да коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В, поле „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП на третото лице некоректно е декларирано, че ще бъде използван чужд капацитет.

18.74. В представения отделен ЕЕДОП за експерт „Електроинженер“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларира изискуемата информация.

В част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на експерта, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като „трето лице“ по смисъла на чл.65 от ЗОП, с оглед на което експертът следва да коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В, поле „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП на третото лице некоректно е декларирано, че ще бъде използван чужд капацитет.

Обособена позиция – 9

18.75. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларира изискуемата информация.

18.76. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „Трансконсулт-БГ“ ООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

18.77. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП на участника и на третото лице, за позиция „Ръководител екип“ е посочена специалността „Транспортно строителство“, но не е посочен съответния профил на специалността. Съгласно изискванията на Възложителя в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ е необходимо Ръководителят на екипа да притежава: „Висше образование – образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалент по някоя от следните специалности (или еквивалента на тях): Ландшафтен архитект, Инженер със специалност „Строителство на сгради и съоръжения“, Инженер със специалност „Транспортно строителство“, профил „Пътно строителство“, Инженер със специалност „Геодезия“. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

18.78. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП на участника и на третото лице, за експерт „Автоматика, информационна и управляваща техника“ е посочено, че той има придобитата необходимата професионална квалификация, но не е посочен номера на документа за придобитата професионална компетентност. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

Като специфичен професионален опит за експерта е декларирано участието му в два пътни проекта. Видно от наименованието им, същите са в областта на обособената позиция, заложи в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ за специфичен професионален опит за експерт „Автоматика, информационна и управляваща техника“ - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт”. Декларирана е информация за функциите на предложения експерт принципно в обекти на дружеството, но от това описание комисията не може да направи обоснован извод, че същият притежава специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект и то в областта на обособената позиция.

Следва да бъде представено описание на дейностите, които експерта е изпълнявал конкретно в декларираните проекти за да може комисията да направи обоснован извод за съответствието с изискванията на Възложителя за специфичен професионален опит за експерт „Автоматика, информационна и управляваща техника“ - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

18.79. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“ е посочено, че той има придобитата необходимата професионална квалификация, но не е посочен номера на документа за придобитата професионална компетентност. Следва участникът да предостави информация за това обстоятелство.

18.80. В представения отделен ЕЕДОП за позиция „Ръководител на екипа“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларира изискуемата информация.

В част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на експерта, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като „трето лице“ по смисъла на чл.65 от ЗОП, с оглед на което експертът следва да коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

В ЕЕДОП на експерта като трето лице не е предоставена информация за водещото му участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, съгласно документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“. Тази информация е попълнена в ЕЕДОП на участника. За пълнота следва да бъде попълнена и в ЕЕДОП на третото лице.

18.81. В представения отделен ЕЕДОП за експерт „Ландшафтен архитект“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларира изискуемата информация.

В част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на експерта, последният не се явява като част

от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като „трето лице“ по смисъла на чл.65 от ЗОП, с оглед на което експертът следва да коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

18.82. В представения отделен ЕЕДОП за експерт „Автоматика, информационна и управляваща техника“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларира изискуемата информация.

В част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на експерта, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като „трето лице“ по смисъла на чл.65 от ЗОП, с оглед на което експертът следва да коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

19. Участникът Обединение „ВЕР БГ 08“ ДЗЗД за Обособена позиция – 3 и Обособена позиция - 9

Обединение „ВЕР БГ 08“ ДЗЗД включва в състава си Росица Бачева – Цветанова, „Контрол – Инвест“ ЕООД, „Тин консултинг“ ЕООД и „Състейнъбъл консулт“ ЕООД

Обособена позиция – 3

19.1. Липсва приложен договорът за създаване на обединение, като същевременно участникът е предоставил споразумение от 09.03.2018 г. към договора за създаване на обединение, в което не са разписани правата и задълженията на участниците. Следва да бъде предоставен договорът и споразумението към него, с включени правата и задълженията на участниците.

19.2. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларира изискуемата информация.

19.3. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като обединение по смисъла на ЗЗД, което участва самостоятелно в настоящата обществената поръчка, с оглед на което следва да се коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

19.4. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга

услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

След направена проверка комисията констатира несъответствие на посочените суми за годишните обороти и специфичните обороти на участниците в обединението в съответните им ЕЕДОП-и и посочената обща сума за годишните обороти и специфичните обороти в ЕЕДОП на участника. Участника следва да посочи коректна информация.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП Обединение „ВЕР БГ 08“ ДЗЗД ООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

19.5. В представения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ОВиК“ участникът е представил информация за лице с висше образование, степен магистър, специалност „Машинен инженер“, год. на дипломиране -1978 г., с посочен номер на документа за придобитата професионална компетентност.

На основание чл. 104, ал. 5 първо изречение от ЗОП, комисията изиска информация от ректора на Техническия университет за еквивалентност на цитираната от участника специалност „Машинен инженер“ с изискуемата специалност от Възложителя за позиция експерт „ОВиК“. В отговор на отправеното запитване се установи, че специалността „Машинен инженер“ е еквивалентна на изискуемата за експерт „ОВиК“. Документа за придобитата професионална компетентност по подаденият номер е наличен, но същият документ принадлежи на друго лице, различно от посоченото от участника. Участникът следва да представи копие на дипломата на посоченият в ЕЕДОП експерт „ОВиК“.

19.6. В представения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като експерт финансист по договор № РД-11-03-8/21.12.2015 г. с предмет: „Верификация и извършване на проверки на място в изпълнение на Финансовия механизъм на ЕИП 2009-2014 по програма БГ 8 „Културно наследство и съвременни изкуства“. Извършена верификация на разходите и проверки на място на 9 инфраструктурни проекта по Мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство“.

Участникът не е посочил конкретен изпълнен инфраструктурен проект в областта на обособената позиция по цитирания договор, в който предложеният експерт „Икономическа специалност“ да е осъществявал финансово управление и контрол.

От наименованието на декларирания договор комисията не може да направи обоснован извод, че в обхвата на цитираните като брой 9 инфраструктурни проекта в заглавието му е включен инфраструктурен проект, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията на Възложителя за проект в областта на обособената позиция. Не може да бъде направен обоснован извод и за специфичния професионален опит на предложения от участника експерт „Икономическа специалност“ - участие във финансовото управление и контрол.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Икономическа специалност“ следва да притежава:

- Специфичен професионален опит – участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Участникът следва да предостави информация за специфичен професионален опит за експерт „Икономическа специалност“, от която комисията да може да направи обоснован извод, че експерта е участвал във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, в чиито обхват има изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

19.7. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението Росица Бачева – Цветанова в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

19.8. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Тин консултинг“ ЕООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

В част II, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ липсва представена информация.

В част III, раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“, липсва попълнена в цялост изискуемата информация от Възложителя.

В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Тин консултинг“, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като експерт финансист по договор № РД-11-03-8/21.12.2015 г. с предмет: „Верификация и извършване на проверки на място в изпълнение на Финансовия механизъм на ЕИП 2009-2014 по програма БГ 8 „Културно наследство и съвременни изкуства“. Извършена верификация на разходите и проверки на място на 9 инфраструктурни проекта по Мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство“.

Участникът не е посочил конкретен изпълнен инфраструктурен проект в областта на обособената позиция по цитирания договор, в който предложеният експерт „Икономическа специалност“ е осъществявал финансово управление и контрол.

От наименованието на декларирания договор комисията не може да направи обоснован извод, че в обхвата на цитираните като брой 9 инфраструктурни проекта в заглавието му е включен инфраструктурен проект, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията на Възложителя за проект в обособената позиция. Не може да бъде направен обоснован извод и за специфичния професионален опит на предложения от участника експерт „Икономическа специалност“ - участие във финансовото управление и контрол.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Икономическа специалност“ следва да притежава:

- Специфичен професионален опит – участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Участникът следва да предостави информация за специфичен професионален опит за експерт „Икономическа специалност“, от която комисията да може да направи обоснован извод, че експерта е участвал във финансовото управление и контрол на най-

малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, в чиито обхват има изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

19.9. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Състейнъбъл консулт“ ЕООД в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Не“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 9 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника, последният се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, с оглед на което участникът следва да коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В, поле „Използване на чужд капацитет“ от ЕЕДОП на члена на обединението е декларирано, че ще се ползва чужд капацитет (трети лица). Същевременно, ресурсът на третите лица не е описан в ЕЕДОП на участника „ВЕР БГ 08“ ДЗЗД, респективно не се съдържат данни за частта от поръчката, в изпълнение на която ще участват третите лица и за която е необходим този капацитет. Комисията не може да установи коректността на декларираната информация относно ползването на чужд капацитет.

19.10. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Контрол инвест“ ЕООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“, участникът не е декларирал изискуемата информация.

Обособена позиция – 9

19.11. Липсва приложен договорът за създаване на обединение, като същевременно участникът е предоставил споразумение от 09.03.2018 г. към договора за създаване на обединение, в което не са разписани правата и задълженията на участниците. Следва да бъде предоставен договорът и споразумението към него, с включени правата и задълженията на участниците.

19.12. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д), поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

19.13. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

След направена проверка комисията констатира несъответствие на посочените суми за годишните обороти и специфичните обороти на участниците в обединението в съответните им ЕЕДОП-и и посочената обща сума за годишните обороти и

специфичните обороти в ЕЕДОП на участника. Участника следва да посочи коректна информация.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП Обединение „ВЕР БГ 08“ ДЗЗД ООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

19.14. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за позиция „Ръководител екип“ е декларирано водещо участие като Главен инженер на проект „Изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион Панагюрище“, с включени стриподобекта – съответно: „Изграждане на съоръжение за третиране и обезвреждане на отпадъците“, „Довеждащ път до площадката за съоръжението за третиране управление на отпадъците“ и „Довеждащ водопровод до площадката за съоръжението за третиране управление на отпадъците“.

Видно от наименованието на първия и третия подобекти от цитирания проект, съответно: „Изграждане на съоръжение за третиране и обезвреждане на отпадъците“ и Довеждащ водопровод до площадката за съоръжението за третиране управление на отпадъците“, в обхвата им не е включено строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, и същите не отговарят на изискванията на Възложителя за инфраструктурен обект в областта на обособената позиция.

От наименованието на втория подобект „Довеждащ път до площадката за съоръжението за третиране управление на отпадъците“, включен в посочения проект, комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението му е включено строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, предложеният за „Ръководител екип“ следва да притежава :

Водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посочения подобект „Довеждащ път до площадката за съоръжението за третиране управление на отпадъците“ има изпълнение на строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за изпълнен инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура.

19.15. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ВиК“ като специфичен професионален опит за експерта е декларирано участието му като консултант и строителен надзор по част „В и К“ на обекти: „Ремонт на обществени паркове, градинки и зелени площи в гр. Вършец“.

От така декларираната обща информация за притежавания опит на експерта, в която липсват упоменати конкретни инфраструктурни обекти, комисията не може да направи обоснован извод за участието му в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, предложеният за експерт „ВиК“ следва да притежава :

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция свързан, със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че предложеният експерт „ВиК“ е участвал в конкретен проект, в чиито обхват има изпълнение на строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, както и дейностите, които експерта е изпълнявал в конкретния проект, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

19.16. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като строителен надзор по част „Електро“ в четири проекта за прилагане на мерки за енергийна ефективност на четири многофамилни жилищни сгради в гр. Хасково.

Посочените проекти за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради не попадат в областта на обособената позиция, и същите не отговарят на изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. за участие на експерта „Електроинженер“ в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция свързан, със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт“.

Същевременно в част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП на „Състейнъбъл консулт“ ЕООД за експерт „Електроинженер“ освен посочените четири проекта в ЕЕДОП- а на участника за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради , е посочено и участието му като строителен надзор по част „Електро“ в още един проект – „Реконструкция и модернизация на уличното осветление в община Вършец, гр. Вършец“.

От наименованието на декларираният проект комисията не може да установи, че същият е в областта на обособената позиция и е свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Електроинженер“ следва да притежава:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посоченият проект - „Реконструкция и модернизация на уличното осветление в община Вършец, гр. Вършец“, има изпълнение на строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване

на градската среда и подобряване на градския транспорт“, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

Участникът следва да представи изискуемата от Възложителя информация за специфичен професионален опит за експерт „Електроинженер“ в част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП, за инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, в чието изпълнение експерта е участвал, за доказване на съответствие с поставеното от Възложителя изискване в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за позицията експерт „Електроинженер“.

19.17. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като експерт финансист по договор № РД-11-03-8/21.12.2015 г. с предмет: „Верификация и извършване на проверки на място в изпълнение на Финансовия механизъм на ЕИП 2009-2014 по програма БГ 8 „Културно наследство и съвременни изкуства“. Извършена верификация на разходите и проверки на място на 9 инфраструктурни проекта по Мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство“.

Видно от наименованието на декларираният проект, същият не попада в областта на обособената позиция, свързана със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, и не отговаря на критериите за подбор, заложиени от Възложителя в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ за позицията експерт „Икономическа специалност“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

От декларираната информация от участника за експерт „Икономическа специалност“ не се доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

19.18. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението Росица Бачева – Цветанова в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е деклариран изискуемата информация.

19.19. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението - „Тин консултинг“ ЕООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е деклариран изискуемата информация.

В част II, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ липсва представена информация.

В част III, раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“, липсва попълнена в цялост изискуемата информация от възложителя.

19.20. В представения ЕЕДОП на участника в обединението „Тин консултинг“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като експерт финансист по договор № РД-11-03-8/21.12.2015 г. с предмет: „Верификация и извършване на проверки на място в изпълнение на Финансовия механизъм на ЕИП 2009-2014 по програма БГ 8 „Културно наследство и съвременни изкуства“. Извършена верификация на разходите и проверки

на място на 9 инфраструктурни проекта по Мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство“.

Видно от наименованието на декларираният проект, същият не попадат в областта на обособената позиция, свързана със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, и не отговаря на критериите за подбор, заложиени от Възложителя в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ за позицията експерт „Икономическа специалност“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

От декларираната информация от участника за експерт „Икономическа специалност“ не се доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

19.21. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Състейнъбъл консулт“ ЕООД в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Не“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 9 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника, последният се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, с оглед на което участникът следва да коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В, поле „Използване на чужд капацитет“ от ЕЕДОП на члена на обединението е декларирано, че ще се ползва чужд капацитет (трети лица). Същевременно, ресурсът на третите лица не е описан в ЕЕДОП на участника „ВЕР БГ 08“ ДЗЗД, респективно не се съдържат данни за частта от поръчката, в изпълнение на която ще участват третите лица и за която е необходим този капацитет. Комисията не може да установи коректността на декларираната информация относно ползването на чужд капацитет.

19.22. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Състейнъбъл консулт“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ВиК“ като специфичен професионален опит за експерта е декларирано участието му като консултант и строителен надзор по част „В и К“ на обекти: „Ремонт на обществени паркове, градинки и зелени площи в гр. Вършец“.

От така декларираната обща информация за притежавания опит на експерта, в която липсват упоменати конкретни обекти, комисията не може да направи обоснован извод за участието му в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, предложението за експерт „ВиК“ следва да притежава :

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че предложението експерт „ВиК“ е участвал в

конкретен проект, в чиито обхват има изпълнение на строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, както и дейностите, които експерта е изпълнявал в конкретния проект, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

19.23. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Състейнъбъл консулт“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като строителен надзор по част „Електро“ в четири проекта за прилагане на мерки за енергийна ефективност на четири многофамилни жилищни сгради в гр. Хасково и участието му като строителен надзор по част „Електро“ в още един – пети проект „Реконструкция и модернизация на уличното осветление в община Вършец, гр. Вършец“.

Посочените проекти за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради не попадат в областта на обособената позиция, и същите не отговарят на изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. за участие на експерта „Електроинженер“ в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт“.

От наименованието на петия деклариран проект - „Реконструкция и модернизация на уличното осветление в община Вършец, гр. Вършец“, в който експерта е изпълнявал функциите на строителен надзор по част „Електро“, комисията не може да установи, че същият е в областта на обособената позиция и е свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Електроинженер“ следва да притежава:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посоченият проект има изпълнение на строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт“, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

19.24. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Контрол инвест“ ЕООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е деклариран изискуемата информация.

19.25. В представения отделен ЕЕДОП за позицията „Ръководител екип“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е деклариран изискуемата информация.

19.26. В представения ЕЕДОП на третото лице – „Ръководител екип“, в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 8 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на експерта, последният не се явява като част от група, консорциум,

съвместно предприятие или други подобни, а като „трето лице“ по смисъла на чл.65 от ЗОП, с оглед на което експертът следва да коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

19.27. В представения ЕЕДОП на третото лице – „Ръководител екип“, в част IV, раздел В, т. 6, за „Ръководител екип“ е декларирано водещо участие като Главен инженер на проект „Изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион Панагюрище“, с включени стриподобекта – съответно: „Изграждане на съоръжение за третиране и обезвреждане на отпадъците“, „Довеждащ път до площадката за съоръжението за третиране управление на отпадъците“ и „Довеждащ водопровод до площадката за съоръжението за третиране управление на отпадъците“.

Видно от наименованието на първия и третия подобекти от цитирания проект, съответно: „Изграждане на съоръжение за третиране и обезвреждане на отпадъците“ и „Довеждащ водопровод до площадката за съоръжението за третиране управление на отпадъците“, в обхвата им не е включено строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, и същите не отговарят на изискванията на Възложителя за обект в областта на обособената позиция.

От наименованието на втория подобект „Довеждащ път до площадката за съоръжението за третиране управление на отпадъците“, включен в посочения проект, комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението му е включено строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, предложеният за „Ръководител екип“ следва да притежава :

Водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посочения подобект „Довеждащ път до площадката за съоръжението за третиране управление на отпадъците“ има изпълнение на строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за изпълнен инфраструктурен обект в областта на обособената позиция, свързан с строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура.

19.28. Липсва представена декларация за ангажираност на третото лице по чл. 65, ал. 3 от ЗОП. Следва да се предостави.

20. Участникът ДЗЗД „ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ“ за Обособена позиция 9

Обединение ДЗЗД „ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ“ включва в състава си „Стройинвестконсулт София“ ЕООД и „Българо-австрийска консултантска компания“ АД.

20.1. Представен е договорът за създаване на обединение, в който не са разписани конкретно дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението. В чл. 7 от

договора са разписани правата и задълженията на участниците в обединението. В чл. 17 от договора е разписано, че уреждането на финансовите отношения между страните, ще бъдат уредени с допълнително споразумение, неизменна част от договора за обединение, като същото не е приложено към него и следва да се предостави.

20.2. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП Обединение ДЗЗД „ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ“ следва да се представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

20.3. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ВиК“ като специфичен професионален опит за експерта е декларирано участието му като проектант при изготвянето на работен проект по част „ВиК“, включително осъществяване на авторски надзор по време на изпълнението на два инфраструктурни обекти: „Рехабилитация и доизграждане на водоснабдителната и канализационната мрежа на територията, разположена в източната част на град Банско“ и „Реконструкция на водоснабдителен и канализационен участък за ул. „Беклийца“, гр. Смолян.

От наименованието на декларираните два обекта за улична „В и К“ мрежа комисията не може да установи, че същите са в областта на обособената позиция и са свързани със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ВиК“ следва да притежава:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация с представено описание на дейностите по проектите, и пояснение за наличието в обхвата им на изпълнена проектна пътна част, за доказване съответствието с изискванията на Възложителя за специфичен професионален опит на експерта в областта на обособената позиция.

20.4. В представения ЕЕДОП на участника, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ като специфичен професионален опит е декларирано участие при

изготвянето на инвестиционни проекти във фаза работен проект и извършване на авторски надзор за следните инфраструктурни обекти: „Улица № 1, между ул. „Ал.Малинов“ и бул. „България“ пред блокове 323-324-326-328“ в гр. Плевен“; „Улица № 2, между ул. „Ал.Малинов“ и бул. „България“ пред блокове 312-313-319-319а“ в гр. Плевен“ и обект „Улица „Ангел Кънчев“, гр. Плевен“.

От наименованието на декларираните три инфраструктурни обекта комисията не може да направи обоснован извод за съответствието им с областта на обособената позиция - строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Електроинженер“ следва да притежава:

Специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най- малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация с представено описание на дейностите по обектите, и пояснение за наличието в обхвата им на изпълнена част „Електрическа“, за доказване съответствието с изискванията на Възложителя за специфичен професионален опит на експерта в областта на обособената позиция.

20.5. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Автоматика, информационна и управляваща техника“ участникът е декларирал, че е магистър и бакалавър, като не е посочена специалност за придобита професионална компетентност. Участникът следва да представи информация за това обстоятелство.

Като специфичен професионален опит за експерта е посочено: „Магистрала „Тракия“ поддръжка, ремонт и безпроблемна работа на машините работещи по пътните участъци“.

От така представеното общо наименование за обекта комисията не може да установи както наличието на изпълнен инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, така и специфичния професионален опит на експерта - участие при изпълнението на инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

Съгласно документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Автоматика, информационна и управляваща техника“ следва да притежава:

Специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най- малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация с описание на изпълняваните дейности в обхвата на обекта за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, както и изпълняваните дейности от експерта в проекта, за доказване на

специфичен професионален опит - участие при изпълнението на най - малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

20.6. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Стройинвестконсулт София“ ЕООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

20.7. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Стройинвестконсулт София“ ЕООД , в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ВиК“ като специфичен професионален опит за експерта е декларирано участието му като проектант при изготвянето на работен проект по част „ВиК“, включително осъществяване на авторски надзор по време на изпълнението на два инфраструктурни обекти: „Рехабилитация и доизграждане на водоснабдителната и канализационната мрежа на територията, разположена в източната част на град Банско“ и „Реконструкция на водоснабдителен и канализационен участък за ул. „Беклийца“, гр. Смолян.

От наименованието на декларираните два обекта за улична „В и К“ мрежа комисията не може да установи, че същите са в областта на обособената позиция и са свързани със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ВиК“ следва да притежава:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация с представено описание на дейностите по проектите, и пояснение за наличието в обхвата им на изпълнена проектна пътна част, за доказване съответствието с изискванията на Възложителя за специфичен професионален опит на експерта в областта на обособената позиция.

20.8. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Стройинвестконсулт София“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ като специфичен професионален опит е декларирано участие при изготвянето на инвестиционни проекти във фаза работен проект и извършване на авторски надзор за следните инфраструктурни обекти: „Улица № 1, между ул. „Ал.Малинов“ и бул. „България“ пред блокове 323-324-326-328“ в гр. Плевен“; „Улица № 2, между ул. „Ал.Малинов“ и бул. „България“ пред блокове 312-313-319-319а“ в гр. Плевен“ и обект „Улица „Ангел Кънчев“, гр. Плевен“.

От наименованието на декларираните три инфраструктурни обекта комисията не може да направи обоснован извод за съответствието им с областта на обособената позиция - строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Електроинженер“ следва да притежава:

Специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най- малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със

строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация с представено описание на дейностите по обектите, и пояснение за наличието в обхвата им на изпълнена част „Електрическа“, за доказване съответствието с изискванията на Възложителя за специфичен професионален опит на експерта в областта на обособената позиция.

20.9. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Стройинвестконсулт София“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Автоматика, информационна и управляваща техника“ участникът е декларирал, че е магистър и бакалавър, като не е посочена специалност за придобита професионална компетентност. Участникът следва да представи информация за това обстоятелство.

Като специфичен професионален опит за експерта е посочено: „Магистрала „Тракия“ поддръжка, ремонт и безпроблемна работа на машините работещи по пътните участъци“.

От така представеното общо наименование за обекта комисията не може да установи както наличието на изпълнен инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, така и специфичния професионален опит на експерта - участие при изпълнението на инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

Съгласно документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Автоматика, информационна и управляваща техника“ следва да притежава:

Специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най- малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация с описание на изпълняваните дейности в обхвата на обекта за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, както и изпълняваните дейности от експерта в проекта, за доказване на специфичен професионален опит - участие при изпълнението на най- малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

20.10. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Българо-австрийска консултантска компания“ АД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

21. Участникът ДЗЗД „ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ“ за Обособена позиция 1

Обединение ДЗЗД „ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ“ включва в състава си „Стройинвестконсулт София“ ЕООД и „Българо-австрийска консултантска компания“ АД.

21.1. Представен е договорът за създаване на обединение, в който не са разписани конкретно дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението. В чл. 7 от договора са разписани правата и задълженията на участниците в обединението. В чл. 17

от договора е разписано, че уреждането на финансовите отношения между страните, ще бъдат уредени с допълнително споразумение, неизменна част от договора за обединение, като същото не е приложено към него и следва да се предостави.

21.2. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

21.3. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП Обединение ДЗЗД „ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ“ следва да се представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

21.4. В представения ЕЕДОП на участника, в част IV, раздел В, т. 6 за позиция „Ръководител екип“ е декларирано водещо участие на лицето като Ръководител екип на три проекта, съответно: „Проект за извършване на проверки на място във връзка с верифициране на разходите по проекти за ремонт и рехабилитация на туристически атракции и свързаната инфраструктура по ОПРР 2007-2013 г.“; „Демонстрационен проект за обновяване на многофамилни жилищни сгради“ и „Проект „Красива България“ за рехабилитация на градска архитектурна среда, включващ обществени и частни жилищни сгради – паметници на културата и такива от голяма обществена или историческа значимост, на територията на повече от 150 общини“, с осъществяване на супервизия във всеки етап на проектния цикъл. Декларирано е и участието му като Експерт благоустройствени и строителни дейности по „Проект „Красива България“ за рехабилитация на градска архитектурна среда, включващ обществени и частни жилищни сгради – паметници на културата и такива от голяма обществена или историческа значимост, на територията на повече от 18 общини“.

Видно от наименованието на първия деклариран проект, като водещо участие на „Ръководител екип“, същия не попада в областта на обособената позиция, свързана с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и не отговаря на критериите за подбор, заложен в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“.

От наименованието на втория деклариран проект: „Демонстрационен проект за обновяване на многофамилни жилищни сгради“, комисията не може да извлече информация за наличието на конкретен инфраструктурен обект в областта на обособената позиция, свързан със ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

От наименованието на третия деклариран проект: „Проект „Красива България“ за рехабилитация на градска архитектурна среда, включващ обществени и частни жилищни

сгради – паметници на културата и такива от голяма обществена или историческа значимост, на територията на повече от 150 общини“, с направено кратко описание за обхвата му, комисията не може да установи наличието на конкретен изпълнен инфраструктурен обект в областта на обособената позиция, свързан със ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Съгласно изискванията на Възложителя в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, „Ръководител екип“ следва да притежава:

- *Водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.*

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация за водещото участие на „Ръководител екип“ в изпълнението на конкретен инфраструктурен обект, който е включен в обхвата на декларираните два проекта: „Демонстрационен проект за обновяване на многофамилни жилищни сгради“ и Проект „Красива България“, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд. Следва да бъде представена и информация за дейностите, които е изпълнявало лицето в обхвата на проектите.

От декларираното участие на „Ръководител екип“ като Експерт благоустройствени и строителни дейности по последния деклариран проект – „Проект „Красива България“ за рехабилитация на градска архитектурна среда, включващ обобществени и частни жилищни сгради – паметници на културата и такива от голяма обществена или историческа значимост, на територията на повече от 18 общини“, не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за водещо участие на „Ръководител екип“.

21.5. В представения ЕЕДОП на участника, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ВиК“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като строителен надзор по част „ВиК“ по време на строителството в проект „Преустройство на мотовозно депо в участък за ремонт на подвижния състав“ и още в 12 пътни проекта, свързани изграждането на отделни пътни участъци от „Метро - София“.

От наименованието на декларираните проекти е видно, че в обхвата им не е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и същите не са в областта на обособената позиция.

От декларирания специфичен професионален опит за експерт „ВиК“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие, в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

21.6. В представения ЕЕДОП на участника, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като проектант и авторски надзор по време на строителството в три проекта за разширение на метрото в София.

От наименованието на декларираните проекти е видно, че в обхвата им не е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и същите не са в областта на обособената позиция.

От декларирания специфичен професионален опит за експерт „Електроинженер“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие, в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

21.7. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Стройинвестконсулт София“ ЕООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е деклариран изискуемата информация.

21.8. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Българо-австрийска консултантска компания“ АД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е деклариран изискуемата информация.

21.9. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Българо-австрийска консултантска компания“ АД, в част IV, раздел В, т. 6 за позиция „Ръководител екип“ е декларирано водещо участие на лицето като Ръководител екип на три проекта, съответно: „Проект за извършване на проверки на място във връзка с верифициране на разходите по проекти за ремонт и рехабилитация на туристически атракции и свързаната инфраструктура по ОПРР 2007-2013 г.“; „Демонстрационен проект за обновяване на многофамилни жилищни сгради“ и „Проект „Красива България“ за рехабилитация на градска архитектурна среда, включващ обобществени и частни жилищни сгради – паметници на културата и такива от голяма обществена или историческа значимост, на територията на повече от 150 общини“, с осъществяване на супервизия във всеки етап на проектния цикъл. Декларирано е и участието му като Експерт благоустройствени и строителни дейности по „Проект „Красива България“ за рехабилитация на градска архитектурна среда, включващ обобществени и частни жилищни сгради – паметници на културата и такива от голяма обществена или историческа значимост, на територията на повече от 18 общини“.

Видно от наименованието на първия деклариран проект, като водещо участие на „Ръководител екип“, същия не попада в областта на обособената позиция, свързана с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и не отговаря на критериите за подбор, заложиени в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“.

От наименованието на втория деклариран проект: „Демонстрационен проект за обновяване на многофамилни жилищни сгради“, комисията не може да извлече информация за наличието на конкретен инфраструктурен обект в областта на обособената позиция, свързан със ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

От наименованието на третия деклариран проект: „Проект „Красива България“ за рехабилитация на градска архитектурна среда, включващ обществени и частни жилищни сгради – паметници на културата и такива от голяма обществена или историческа значимост, на територията на повече от 150 общини“, с направено кратко описание за обхвата му, комисията не може да установи наличието на конкретен изпълнен инфраструктурен обект в областта на обособената позиция, свързан със ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Съгласно изискванията на Възложителя в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, „Ръководител екип“ следва да притежава:

- *Водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.*

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация за водещото участие на „Ръководител екип“ в изпълнението на конкретен инфраструктурен обект, който е включен в обхвата на декларираните два проекта: „Демонстрационен проект за обновяване на многофамилни жилищни сгради“ и Проект „Красива България“, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд. Следва да бъде представена и информация за дейностите, които е изпълнявало лицето в обхвата на проектите.

От декларираното участие на „Ръководител екип“ като Експерт благоустройствени и строителни дейности по последния деклариран проект – „Проект „Красива България“ за рехабилитация на градска архитектурна среда, включващ обществени и частни жилищни сгради – паметници на културата и такива от голяма обществена или историческа значимост, на територията на повече от 18 общини“, не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за водещо участие на „Ръководител екип“.

21.10. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Българо-австрийска консултантска компания“ АД, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ВиК“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като строителен надзор по част „ВиК“ по време на строителството в проект „Преустройство на мотовозно депо в участък за ремонт на подвижния състав“ и още в 12 пътни проекта, свързани изграждането на отделни пътни участъци от „Метро - София“.

От наименованието на декларираните проекти е видно, че в обхвата им не е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и същите не са в областта на обособената позиция.

От декларирания специфичен професионален опит за експерт „ВиК“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие, в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново

строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

21.11. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Българо-австрийска консултантска компания“ АД, в част IV, раздел В, т. 6, за експерт „Електроинженер“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като проектант и авторски надзор по време на строителството в три проекта за разширение на метрото в София.

От наименованието на декларираните проекти е видно, че в обхвата им не е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и същите не са в областта на обособената позиция.

От декларирания специфичен професионален опит за експерт „Електроинженер“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие, в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

22. Участникът ДЗЗД „ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ“ за Обособена позиция 4

Обединение ДЗЗД „ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ“ включва в състава си „Стройинвестконсулт София“ ЕООД и „Българо-австрийска консултантска компания“ АД.

22.1. Представен е договорът за създаване на обединение, в който не са разписани конкретно дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението. В чл. 7 от договора са разписани правата и задълженията на участниците в обединението. В чл. 17 от договора е разписано, че уреждането на финансовите отношения между страните, ще бъдат уредени с допълнително споразумение, неизменна част от договора за обединение, като същото не е приложено към него и следва да се предостави.

22.2. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларира изискуемата информация.

22.3. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП Обединение ДЗЗД „ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ“ следва да се представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

22.4. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ССС“ като специфичен професионален опит е декларирано участието на експерта като системен инженер в техническото изпълнение на проектни дейности по Програма „Красива България“, свързани с ремонт и реконструкция на обществени и административни сгради, ремонт и реконструкция на музеи, галерии и театри, детски градини и училища.

От така посочената информация за участието на експерта в Програма „Красива България“, с представено общо описание за обхвата на програмата, комисията не може да установи наличието на конкретен инфраструктурен обект в областта на обособената позиция, свързан със ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, в чието изпълнение експерта е участвал.

Съгласно изискванията на Възложителя в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ССС“ следва да притежава:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация за специфичния професионален опит на експерт „ССС“, като бъде посочен конкретен инфраструктурен проект/обект от цитираната програма, попадащ в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, в чието изпълнение експерта е участвал.

22.5. В представения ЕЕДОП на участника, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като финансов мениджър на Фондация „Институт за социални услуги в общността“, финансист на Регионален агробизнес център – Видин, администратор на Проект „Красива България“ и администратор/координатор на проект СЕЙН.

За Проект „Красива България“, в който експерта е изпълнявал функциите на администратор, участникът е декларирал, че експерта е осъществявал: администриране на дейностите по проекта на регионално ниво; извършване на контрола и мониторинга на финансовото изпълнение на бюджета на проекта съгласно планираният на регионално ниво; извършване на периодични ревизии на регионалния бюджет на проекта по дотори и направления; изготвяния на искания за извършвания на плащания към изпълнителите на дейности по проекта, включително предварителен контрол на съпътстващата документация.

От представеното описание на извършваните дейности от експерта „Икономическа специалност“ по Проект „Красива България“ е видно, че същият е изпълнявал финансово управление и контрол по цитирания проект. Липсва представена информация за конкретен инфраструктурен обект в обхвата на цитирания проект, в който експертът е извършвал финансово управление и контрол, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие, в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Икономическа специалност“:

Специфичен професионален опит – участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция,

свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация за специфичния професионален опит на експерта „Икономическа специалност“, като бъде посочен конкретен инфраструктурен проект/обект от цитираната програма, попадащ в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, в чието изпълнение експерта е осъществявал финансовото управление и контрол.

Другия деклариран опит от експерта „Икономическа специалност“ - като финансов мениджър на Фондация „Институт за социални услуги в общността“ и финансист на Регионален агробизнес център – Видин и администратор/координатор на проект СЕЙН, не съответстват с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие, в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“

22.6. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Стройинвестконсулт София“ ЕООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е деклариал изискуемата информация.

22.7. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Българо-австрийска консултантска компания“ АД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е деклариал изискуемата информация.

22.8. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Българо-австрийска консултантска компания“ АД в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ССС“ като специфичен професионален опит е декларирано участието на експерта като системен инженер в техническото изпълнение на проектни дейности по Програма „Красива България“, свързани с ремонт и реконструкция на обществени и административни сгради, ремонт и реконструкция на музеи, галерии и театри, детски градини и училища.

От така посочената информация за участието на експерта в Програма „Красива България“, с представено общо описание за обхвата на програмата, комисията не може да установи наличието на конкретен инфраструктурен обект в областта на обособената позиция, свързан със ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, в чието изпълнение експерта е участвал.

Съгласно изискванията на Възложителя в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ССС“ следва да притежава:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация за специфичния професионален опит на експерт „ССС“, като бъде посочен конкретен инфраструктурен проект/обект от цитираната програма, попадащ в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, в чието изпълнение експерта е участвал.

22.9. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Българо-австрийска консултантска компания“ АД в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като финансов мениджър на Фондация „Институт за социални услуги в общността“, финансист на Регионален агробизнес център – Видин, администратор на Проект „Красива България“ и администратор/координатор на проект СЕЙН.

За Проект „Красива България“, в който експерта е изпълнявал функциите на администратор, участникът е декларирал, че експерта е осъществявал: администриране на дейностите по проекта на регионално ниво; извършване на контрола и мониторинга на финансовото изпълнение на бюджета на проекта съгласно планираният на регионално ниво; извършване на периодични ревизии на регионалния бюджет на проекта по донори и направления; изготвяния на искания за извършвания на плащания към изпълнителите на дейности по проекта, включително предварителен контрол на съпътстващата документация.

От представеното описание на извършваните дейности от експерта „Икономическа специалност“ по Проект „Красива България“ е видно, че същият е изпълнявал финансово управление и контрол по цитирания проект. Липсва представена информация за конкретен инфраструктурен обект по цитирания проект, в който експертът е извършвал финансово управление и контрол, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие, в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Икономическа специалност“:

Специфичен професионален опит – участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация за специфичния професионален опит на експерта „Икономическа специалност“, като бъде посочен конкретен инфраструктурен проект/обект от цитираната програма, попадащ в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, в чието изпълнение експерта е осъществявал финансовото управление и контрол.

Другия деклариран опит от експерта „Икономическа специалност“ - като финансов мениджър на Фондация „Институт за социални услуги в общността“ и финансист на Регионален агробизнес център – Видин и администратор/координатор на проект СЕЙН, не съответстват с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие, в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“.

23. Участникът ДЗЗД „ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ“ за Обособена позиция 5

Обединение ДЗЗД „ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ“ включва в състава си „Стройинвестконсулт София“ ЕООД и „Българо-австрийска консултантска компания“ АД.

23.1. Представен е договорът за създаване на обединение, в който не са разписани конкретно дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението. В чл. 7 от договора са разписани правата и задълженията на участниците в обединението. В чл. 17 от договора е разписано, че уреждането на финансовите отношения между страните, ще

бъдат уредени с допълнително споразумение, неизменна част от договора за обединение, като същото не е приложено към него е следва да се предостави.

23.2. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

23.3. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП Обединение ДЗЗД „ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ“ следва да се представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

23.4. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП, за позиция „Ръководител екип“ като водещо участие е декларирано участието му в два проекта, съответно като: Ръководител проект – Строителен инженер на Проект „Международен фонд „Козлодуй – транш V - ЛОТ 4“, Главен инженер на Проект „Демонстрационно обновяване на многофамилни жилищни сгради“ и участие като Технически експерт в Регионален офис - София на Проект „Красива България“.

От наименованието на декларираният проект „Демонстрационно обновяване на многофамилни жилищни сгради“, в чието изпълнение лицето е участвало като Главен инженер, комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението му е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, „Ръководителят екип“ следва да притежава водещо участие при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посочения проект има изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция. Следва да бъде посочен конкретен инфраструктурен проект/обект от цитираната програма, попадащ в областта на обособената позиция, в чието изпълнение е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

От наименованието на декларираният проект Проект „Международен фонд „Козлодуй – транш V - ЛОТ 4“, в чието изпълнение лицето е участвало като Ръководител проект – Строителен инженер, комисията не може да направи обоснован

извод, че в изпълнението му е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, „Ръководителят екип“ следва да притежава водещо участие при изпълнението на най – малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посочения проект има изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция. Следва да бъде посочен конкретен инфраструктурен проект/обект от цитираната програма, в чието изпълнение е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Декларираният опит на лицето като Технически експерт в Регионален офис - София на Проект „Красива България“, не е опит като водещо участие и не съответства на изискванията на Възложителя в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за „Ръководителят екип“:

Водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

23.5. В представения ЕЕДОП на участника, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му в следните проекти: като ключов експерт – Финанси в Договор № РД-02-29-225/11.09.2012 г. с предмет „Подпомагане на УО на ОПРР при провеждане на проверки на място по договори за БФП, свързани с ремонт и рехабилитация на туристически атракции и с вързаната с тях инфраструктура“; като старши финансов експерт по „Демонстрационен проект за обновяване на многофамилни жилищни сгради“; старши финансов експерт по Проект „Красива България“ и финансов експерт по Проект „Красива България“.

Видно от наименованието на предмета на декларирания от участника като специфичен опит Договор № РД-02-29-225/11.09.2012 г., и в допълнение извършена служебна справка от комисията, се установи, че същият попада в областта на обособена позиция 8 - „Подпомагане на Управляващия орган на ОПРР при провеждане на проверки на място по договори за безвъзмездна финансова помощ, свързани със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт” и не съответства на изискванията на Възложителя в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за специфичен професионален опит във финансовото управление и контрол на проект в обособената позиция.

За декларираните като специфичен професионален опит проекти: „Демонстрационен проект за обновяване на многофамилни жилищни сгради“ и Проект „Красива България“, в които експерта е изпълнявал функциите на старши финансов експерт, участникът е декларирал, че експерта е осъществявал: извършване на проверки на постъпилата документация по искания за плащания по договори; анализ и проверка за

допустимост на извършените разходи по договори; мониторинг и контрол върху стриктното спазване на процедурите по финансово и счетоводно отчитане и записване на проекта по дейности и източници; извършване на проверки на отчитането на разходите по бюджетни пера; извършване на анализ на финансовото състояние на проекта; планиране на парични потоци по донори и направления; мониторинг и контрол върху годишното планово изпълнение на проекта.

От представеното описание на извършваните дейности от експерта „Икономическа специалност“ по проекти: „Демонстрационен проект за обновяване на многофамилни жилищни сгради“ и Проект „Красива България“ е видно, че същият е изпълнявал финансово управление и контрол по цитираните проекти. Липсва представена информация за конкретен инфраструктурен обект по цитираните проекти, в който експертът е извършвал финансово управление и контрол, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие, в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Икономическа специалност“:

Специфичен професионален опит – участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация за специфичния професионален опит на експерта „Икономическа специалност“, като бъде посочен конкретен инфраструктурен обект от цитираните проекти, попадащ в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, в чието изпълнение експерта е осъществявал финансовото управление и контрол.

23.6. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Стройинвестконсулт София“ ЕООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

23.7. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Българо-австрийска консултантска компания“ АД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

23.8. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Българо-австрийска консултантска компания“ АД, в част IV, раздел В, т. 6 за позиция „Ръководител екип“ като водещо участие е декларирано участието му в два проекта, съответно като: Ръководител проект – Строителен инженер на Проект „Международен фонд „Козлодуй – транш V - ЛОТ 4“, Главен инженер на Проект „Демонстрационно обновяване на многофамилни жилищни сгради“ и участие като Технически експерт в Регионален офис - София на Проект „Красива България“.

От наименованието на декларираният проект „Демонстрационно обновяване на многофамилни жилищни сгради“, в чието изпълнение лицето е участвало като Главен инженер, комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението му е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, „Ръководителят екип“ следва да притежава водещо участие при изпълнението на най – малко един

инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посочения проект има изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция. Следва да бъде посочен конкретен инфраструктурен проект/обект от цитираната програма, попадащ в областта на обособената позиция, в чието изпълнение е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

От наименованието на декларираният проект Проект „Международен фонд „Козлодуй – транш V – ЛОТ 4“, в чието изпълнение лицето е участвало като Ръководител проект – Строителен инженер, комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението му е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, „Ръководителят екип“ следва да притежава водещо участие при изпълнението на най – малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посочения проект има изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция. Следва да бъде посочен конкретен инфраструктурен проект/обект от цитираната програма, в чието изпълнение е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, в чието изпълнение.

Декларираният опит на лицето като Технически експерт в Регионален офис - София на Проект „Красива България“ не е водещо участие, и не съответства на изискванията на Възложителя в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за „Ръководителят екип“:

Водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

23.9. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Българо-австрийска консултантска компания“ АД, в част IV, раздел В, т. 6, за позицията експерт „Икономическа специалност“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му в следните проекти: като ключов експерт – Финанси в Договор № РД-02-29-225/11.09.2012 г. с предмет „Подпомагане на УО на ОПРР при провеждане на проверки на място по договори за БФП, свързани с ремонт и рехабилитация на туристически атракции и с вързаната с тях инфраструктура“; като старши финансов експерт по „Демонстрационен проект за обновяване на многофамилни жилищни сгради“;

старши финансов експерт по Проект „Красива България“ и финансов финансов експерт по Проект „Красива България“.

Видно от наименованието на предмета на декларирания от участника като специфичен опит Договор № РД-02-29-225/11.09.2012 г., и в допълнение извършена служебна справка от комисията, се установи, че същият попада в областта на обособена позиция 8 - „Подпомагане на Управляващия орган на ОПРР при провеждане на проверки на място по договори за безвъзмездна финансова помощ, свързани със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт” и не съответства на изискванията на Възложителя в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за специфичен професионален опит във финансовото управление и контрол на проект в обособената позиция.

За декларираните като специфичен професионален опит проекти: „Демонстрационен проект за обновяване на многофамилни жилищни сгради“ и Проект „Красива България“, в които експерта е изпълнявал функциите на старши финансов експерт, участникът е декларирал, че експерта е осъществявал: извършване на проверки на постъпилата документация по искания за плащания по договори; анализ и проверка за допустимост на извършените разходи по договори; мониторинг и контрол върху стриктното спазване на процедурите по финансово и счетоводно отчитане и записване на проекта по дейности и източници; извършване на проверки на отчитането на разходите по бюджетни пера; извършване на анализ на финансовото състояние на проекта; планиране на парични потоци по донори и направления; мониторинг и контрол върху годишното планово изпълнение на проекта.

От представеното описание на извършваните дейности от експерта „Икономическа специалност“ по проекти: „Демонстрационен проект за обновяване на многофамилни жилищни сгради“ и Проект „Красива България“ е видно, че същият е изпълнявал финансово управление и контрол по цитираните проект. Липсва представена информация за конкретен инфраструктурен обект по цитираните проекти, в който експертът е извършвал финансово управление и контрол, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие, в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Икономическа специалност“:

Специфичен професионален опит – участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация за специфичния професионален опит на експерта „Икономическа специалност“, като бъде посочен конкретен инфраструктурен проект/обект от цитираните проекти, попадащ в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, в чието изпълнение експерта е осъществявал финансовото управление и контрол.

24. Участникът ДЗД „ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ“ за Обособена позиция 7

Обединение ДЗЗД „ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ“ включва в състава си „Стройинвестконсулт София“ ЕООД и „Българо-австрийска консултантска компания“ АД.

24.1. Представен е договорът за създаване на обединение, в който не са разписани конкретно дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението. В чл. 7 от договора са разписани правата и задълженията на участниците в обединението. В чл. 17 от договора е разписано, че уреждането на финансовите отношения между страните, ще бъдат уредени с допълнително споразумение, неизменна част от договора за обединение, като същото не е приложено към него и следва да се предостави.

24.2. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

24.3. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която/ито в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП Обединение ДЗЗД „ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ“ следва да се представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

24.4. В представения ЕЕДОП на участника, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Архитектура“, като специфичен професионален опит е декларирано участието му като водещ проектант по част Архитектура, включително осъществяване на авторски надзор по време на изпълнението на обект „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР за 3 броя сгради във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Благоевград по обособена позиция: Многофамилна жилищна сграда - бл. 208, вх.А, вх.Б, и вх.В, с адм. Адрес ж.к. Еленово.“

Видно от наименованието на посочения обект същият не попада в областта на обособената позиция, и не отговаря на изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Архитектура“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

От декларираната информация от участника за експерт „Архитектура“ не се доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, с включено строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура“.

24.5. В представения ЕЕДОП на участника, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ССС“, като специфичен професионален опит е декларирано участието му като системен инженер по Програма „Красива България“, отговарящ за техническото изпълнение на проектни дейности, свързани с ремонт и реконструкция на обществени и административни сгради, музеи, галерии, театри, детски градини и училища, паркове, площадни пространства, градини, детски площи и инфраструктура на територията на София – град и област.

Видно от наименованието на посочения проект Програма „Красива България“, и от описанието на осъществяваните дейности по нея, същият не попада в областта на обособената позиция, и не отговаря на изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „ССС“;

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

От декларираната информация от участника за експерт „ССС“, не се доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, с включено строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура”.

24.6. В представения ЕЕДОП на участника, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ВиК“, като специфичен професионален опит е декларирано участието му като строителен надзор по част „ВиК“ по време на строителството в проект „Преустройство на мотовозно депо в участък за ремонт на подвижния състав“ и в още 12 пътни проекта, свързани изграждането на отделни пътни участъци от „Метро - София“.

От наименованието на декларираните проекти е видно, че в обхвата им не е включено строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура. Същите не попадат в областта на обособената позиция, и не отговарят на изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ за експерт „ВиК“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

От декларираната информация от участника за експерт „ВиК“ не се доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, с включено строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура”.

24.7. В представения ЕЕДОП на участника, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“, като специфичен професионален опит е декларирано участието му като проектант и авторски надзор по време на строителството в три проекта за разширение на метрото в София.

От наименованието на декларираните проекти е видно, че в обхвата им не е включено строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура. Същите не попадат в областта на обособената позиция, и не отговарят на изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II,

т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ за експерт „Електроинженер“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

От декларираната информация от участника за експерт „Електроинженер“ не се доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, с включено строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура”.

24.8. В представения ЕЕДОП на участника, част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като: ключов експерт „финансист“ по договор за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради; счетоводител на фирма Плиска консултинг ООД – отговарящ за оперативното счетоводство и финансов контрол по цитирани проекти в областта на културното наследство и туристическите атракции, енергийна ефективност на училище и детска градина; управител, счетоводител и финансист на 2МС Консултинг ЕООД и ЕЛДИ Консултинг ЕООД; главен счетоводител и финансист на Сдружение „Болкан Асист“; счетоводител и финансист на организации с нестопанска цел и нестопански организации.

От наименованието на декларираните проекти и посочения специфичен опит е видно, че в обхвата им не е включено строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура. Същите не попадат в областта на обособената позиция, и не отговарят на изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ за експерт „Икономическа специалност“:

Специфичен професионален опит – участие във финансовото управление и контрол най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

От декларираната информация от участника за експерт „Икономическа специалност“ не се доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, с включено строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура”.

24.9. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Стройинвестконсулт София“ ЕООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

24.10. В представения ЕЕДОП на участника в обединението „Стройинвестконсулт София“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Архитектура“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като водещ проектант по част Архитектура, включително осъществяване на авторски надзор по време на изпълнението на обект „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР за 3 броя сгради във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Благоевград по обособена позиция: Многофамилна жилищна сграда - бл. 208, вх.А, вх.Б, и вх.В, с адм. Адрес ж.к. Еленово.“

Видно от наименованието на посочения обект същият не попада в областта на обособената позиция, и не отговаря на изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Архитектура“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

От декларираната информация от участника за експерт „Архитектура“ не се доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, с включено строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура”.

24.11. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Българо-австрийска консултантска компания“ АД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

24.12. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Българо-австрийска консултантска компания“ АД, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ССС“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като системен инженер по Програма „Красива България“, отговарящ за техническото изпълнение на проектни дейности, свързани с ремонт и реконструкция на обществени и административни сгради, музеи, галерии, театри, детски градини и училища, паркове, площадни пространства, градини, детски площи и инфраструктура на територията на София – град и област.

Видно от наименованието на посочения проект Програма „Красива България“, и от описанието на осъществяваните дейности по нея, същият не попада в областта на обособената позиция, и не отговаря на изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „ССС“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

От декларираната информация от участника за експерт „ССС“, не се доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, с включено строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура”.

24.13. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Българо-австрийска консултантска компания“ АД, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ВиК“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като строителен надзор по част „ВиК“ по време на строителството в проект „Преустройство на мотовозно депо в участък за ремонт на подвижния състав“ и още в 12 пътни проекта, свързани изграждането на отделни пътни участъци от „Метро - София“.

От наименованието на декларираните проекти е видно, че в обхвата им не е включено строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура. Същите не попадат в областта на обособената позиция, и не отговарят на изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ за експерт „ВиК“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

От декларираната информация от участника за експерт „ВиК“ не се доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, с включено строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура”.

24.14. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Българо-австрийска консултантска компания“ АД, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“, като специфичен професионален опит е декларирано участието му като проектант и авторски надзор по време на строителството в три проекта за разширение на метрото в София.

От наименованието на декларираните проекти е видно, че в обхвата им не е включено строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура. Същите не попадат в областта на обособената позиция, и не отговарят на изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ за експерт „Електроинженер“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

От декларираната информация от участника за експерт „Електроинженер“ не се доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, с включено строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура”.

24.15. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Българо-австрийска консултантска компания“ АД, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като ключов експерт „финансист“ по договор за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради; счетоводител на фирма Плиска консултинг ООД – отговарящ за оперативното счетоводство и финансов контрол по цитирани проекти в областта на културното наследство и туристическите атракции, енергийна ефективност на училище и детска градина; управител, счетоводител и финансист на 2МС Консултинг ЕООД и ЕЛДИ Консултинг ЕООД; главен счетоводител и финансист на Сдружение „Болкан Асисст“; счетоводител и финансист на организации с нестопанска цел и нестопански организации.

От наименованието на декларираните проекти и посочения специфичен опит е видно, че в обхвата им не е включено строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура. Същите не попадат в областта на обособената позиция, и не отговарят на изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ за експерт „Икономическа специалност“:

Специфичен професионален опит – участие във финансовото управление и контрол най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция,

свързан със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

От деклариранията информация от участника за експерт „Икономическа специалност“ не се доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, с включено строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура”.

25. Участникът Обединение „ПФ-МРРБ“ за Обособена позиция 2

Обединение „ПФ-МРРБ“ включва в състава си „Проконсулт и управление“ ЕООД и „Фиделити груп“ ООД.

25.1. Представено е споразумение за създаване на обединение, в който няма изрично посочени дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението. В чл. 14 са посочени дейности, но те не съответстват на изискванията, които са заложи в документацията. Участникът следва да предостави споразумение за създаване на обединение, с включена клауза за конкретно разпределение на дейностите от членовете на обединението.

25.2. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

25.3. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2014 г., 2015 г. и 2016 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2014 г., 2015 г. и 2016 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

Съгласно изискванията на Възложителя изискуемите обороти трябва да бъдат реализирани през последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си. Не е представен годишен и конкретен оборот за 2017 г.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП Обединение „ПФ-МРРБ“ следва да се представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

25.4. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Проконсулт и управление“ ЕООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

25.5. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Фиделити груп“ ООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

25.6. В представените отделни ЕЕДОП-и за всички трети лица в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

25.7. В представените отделни ЕЕДОП-и за всички трети лица в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 8 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на експертите, последните не се явяват като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като „трети лица“ по смисъла на чл.65 от ЗОП, с оглед на което експертите следва да коригират информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП на участника.

26. Участникът Обединение „СПК-ППМ“ за Обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9

Обединение „СПК-ППМ“ включва в състава си „Ес пи консулт БГ“ ООД и „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД.

26.1. Участникът е представил договор за създаване на обединение, в който няма изрично посочена клауза за уговаряне на солидарна отговорност и не са разпределени дейностите, които ще изпълняват участниците в обединението, съгласно изискванията на Възложителя. Участникът следва да предостави анекс, от който да е видно разпределението на дейностите между членовете на обединението, както и изрична клауза за уговаряне на солидарната отговорност между членовете на обединението.

Обособена позиция - 1

26.2. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

26.3. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като обединение по смисъла на ЗЗД, което участва самостоятелно в настоящата обществената поръчка, с оглед на което следва да се коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

26.4. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи документ по чл.62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

26.5. В представените ЕЕДОП на участника, на члена на обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и ЕЕДОП на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6 за позицията „Ръководител екип“ като специфичен професионален опит е декларирано участието на лицето в консултантски екип относно две обществени поръчки, съответно с предмет: „Избор на екип за проект „Устройство и управление на природен парк „Персина“ и „Техническа помощ за изпълнение на проект „Рехабилитация на В и К мрежите на гр. Търговище“.

От декларираната информация не е видно, че проектите са в областта на обособената позиция само от наименованието им. Комисията не може да направи обоснован извод, че същите са свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд на посочените обекти, съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, „Ръководител екип“ следва да притежава специфичен професионален опит – водещо участие при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд. Участникът не е посочил обстоятелства свързани с изискването на възложителя за водещо участие (главен инженер /технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на проектите.

Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит за Ръководител екип – водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл следва да бъдат разписани изпълняваните дейности и позицията на експерта по проекта, за да се направи обоснован извод, че те включват водещо участие в ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на възложителя за обособената позиция.

26.6. В представените ЕЕДОП на участника, на члена в обединението „Ес пи консулт БГ“ и ЕЕДОП на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6, за експерт „ССС“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му в консултантски екип, относно две обществени поръчки: за строителен надзор на пътен проект, и за инженеринг (вкл. авторски надзор) на публични общински сгради от образователната инфраструктура в гр. Карнобат.

Видно от наименованието на първия деклариран проект, същия не попада в областта на обособената позиция, свързана с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Вторият деклариран проект в специфичен професионален опит на експерта е в областта на обособената позиция, посочената позиция е на проектант, но от предоставената информация не става ясно дали експерта е участвал в процеса на изпълнение на посочения инфраструктурен проект, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на

възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

Следва да бъдат описани изпълнените дейности от експерта по цитирания проект в областта на обособената позиция, за да може комисията да направи извод, че експерта има участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

26.7. В представените ЕЕДОП на участника, на члена на обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и съответните ЕЕДОП-и на третите лица, в част IV, раздел В, т. 6 за експерти „Архитектура“ „ВиК“, „ОВК“, „Електроинженер“ и „Икономическа специалност“ е декларирано участието на лицата в консултантски екип относно две обществени поръчки, съответно с предмет: „Избор на екип за проект „Устройство и управление на природен парк „Персина“ и „Техническа помощ за изпълнение на проект „Рехабилитация на В и К мрежите на гр. Търговище“.

От декларираната информация не е видно, че проектите са в областта на обособената позиция само от наименованието им. Комисията не може да направи обоснован извод, че същите са свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд на посочените обекти, съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерти „Архитектура“ „ВиК“, „ОВК“, „Електроинженер“ следва да притежават специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, а за експерт „Икономическа специалност“ - участие във финансово управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит за експертите – участие в изпълнението на 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд и за експерт „Икономическа специалност“ - участие във финансово управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл следва да бъдат разписани изпълняваните дейности по проектите, за да се направи обоснован извод, че поне един от тях включва участие в ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на възложителя за обособената позиция.

26.8. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Ес пи консулт БГ“ ООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е деклариран изискуемата информация.

26.9. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

26.10. В представените ЕЕДОП-и на третите лица в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

26.11. Липсват декларации за ангажираност по чл. 65, ал. 3 от ЗОП на третите лица. Следва да се предоставят.

Обособена позиция 2

26.12. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал, изискуемата информация.

26.13. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като обединение по смисъла на ЗЗД, което участва самостоятелно в настоящата обществената поръчка, с оглед на което следва да се коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

26.14. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи документ по чл.62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

26.15. В представените ЕЕДОП на участника, на члена на обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и ЕЕДОП на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6 за позицията „Ръководител екип“ като специфичен професионален опит е декларирано участието на лицето в консултантски екип относно две обществени поръчки, съответно с предмет: „Избор на екип за проект „Устройство и управление на природен парк „Персина“ и „Техническа помощ за изпълнение на проект „Рехабилитация на В и К мрежите на гр. Търговище“.

От декларираната информация не е видно, че проектите са в областта на обособената позиция само от наименованието им. Комисията не може да направи обоснован извод, че същите са свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд на посочените обекти, съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, „Ръководител екип“ следва да притежава специфичен професионален опит – водещо участие при

изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд. Участникът не е посочил обстоятелства свързани с изискването на възложителя за водещо участие (главен инженер /технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на проектите.

Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит за Ръководител екип – водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл следва да бъдат разписани изпълняваните дейности и позицията на експерта по проекта, за да се направи обоснован извод, че те включват водещо участие в ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на възложителя за обособената позиция.

26.16. В представените ЕЕДОП на участника, на члена в обединението „Ес пи консулт БГ“ и ЕЕДОП на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6, за експерт „ССС“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му в консултантски екип, относно две обществени поръчки: за строителен надзор на пътен проект, и за инженеринг (вкл. авторски надзор) на публични общински сгради от образователната инфраструктура в гр. Карнобат.

Видно от наименованието на първия деклариран проект, същия не попада в областта на обособената позиция, свързана с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Вторият деклариран проект в специфичен професионален опит на експерта е в областта на обособената позиция, посочената позиция е на проектант, но от предоставената информация не става ясно дали експерта е участвал в процеса на изпълнение на посочения инфраструктурен проект, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

Следва да бъдат описани изпълнените дейности от експерта по цитирания проект в областта на обособената позиция, за да може комисията да направи извод, че експерта има участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

26.17. В представените ЕЕДОП на участника, на члена на обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и съответните ЕЕДОП-и на третите лица, в част IV, раздел В, т. 6 за експерти „Архитектура“ „ВиК“, „ОВК“, „Електроинженер“ и „Икономическа специалност“ е декларирано участието на лицата в консултантски екип относно две обществени поръчки, съответно с предмет: „Избор на екип за проект „Устройство и управление на природен парк „Персина“ и „Техническа помощ за изпълнение на проект „Рехабилитация на В и К мрежите на гр. Търговище“.

От декларираната информация не е видно, че проектите са в областта на обособената позиция само от наименованието им. Комисията не може да направи

обоснован извод, че същите са свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд на посочените обекти, съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерти „Архитектура“ „ВиК“, „ОВК“, „Електроинженер“ следва да притежават специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, а за експерт „Икономическа специалност“ - участие във финансово управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит за експертите – участие в изпълнението на 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд и за експерт „Икономическа специалност“ - участие във финансово управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

. В този смисъл следва да бъдат разписани изпълняваните дейности по проектите, за да се направи обоснован извод, че поне един от тях включва участие в ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на възложителя за обособената позиция.

26.18. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Ес пи консулт БГ“ ООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

26.19. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

26.20. В представения ЕЕДОП на третото лице – „Ръководител екип“, в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

26.21. Липсват декларации за ангажираност по чл. 65, ал. 3 от ЗОП на третите лица. Следва да се предоставят от третите лица.

Обособена позиция 3

26.22. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е деклариран, изискуемата информация.

26.23. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като обединение по смисъла на ЗЗД, което участва самостоятелно в настоящата обществената поръчка, с оглед на което следва да се коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

26.24. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП Обединение „СПК-ППМ“ следва да се представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

26.25. В представените ЕЕДОП-и на участника и на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6 за позицията „Ръководител екип“ липсва водещо участие при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

За предложения експерт за „Ръководител екип“ е посочено участие в консултантски екип относно два проекта – първият е за избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на СМР на рехабилитация на пътна мрежа в община Смядово, вторият е в областта на прилагане на мерки за енергийна ефективност по проект за подобряване на енергийната ефективност в публични сгради. От декларираната информация е видно, че вторият проект попада в областта на обособената позиция, но не са разписани дейностите, които е изпълнявал експерта в него, и съответно комисията не може да направи обоснован извод за водещото участие на експерта при изпълнението на посочения инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, каквото е изискването на Възложителя, посочени в раздел документацията за участие в т. III.1.3), от Обявлението и в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за „Ръководител екип“ следва да притежава: „Водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция“.

Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за водещо участие при изпълнението на най-малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

В този смисъл следва да бъдат разписани конкретно изпълняваните дейности в обхвата на проекта за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за позицията „Ръководител екип“ за обособената позиция.

26.26. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Ес пи консулт БГ“ ООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

26.27. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

26.28. В представените ЕЕДОП-и на третите лица в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

26.29. В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „Архитектура“ е констатирано несъответствие във фамилията, която е посочена в общия ЕЕДОП на обединението. В част IV, раздел В, т. 6. Посоченото обстоятелство следва да се коригира.

26.30. Липсват декларации за ангажираност по чл. 65, ал. 3 от ЗОП на третите лица. Следва да се предоставят от третите лица.

Обособена позиция 4

26.31. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал, изискуемата информация.

26.32. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като обединение по смисъла на ЗЗД, което участва самостоятелно в настоящата обществената поръчка, с оглед на което следва да се коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

26.33. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: *„ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“*.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП Обединение „СПК-ППМ“ следва да се представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

26.34. В представените ЕЕДОП-и на участника и на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6 за позицията „Ръководител екип“ липсва водещо участие при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

За предложения експерт за „Ръководител екип“ е посочено участие в консултантски екип относно два проекта – първият е за избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на СМР на рехабилитация на пътна мрежа в община Смядово, вторият е в областта на прилагане на мерки за енергийна ефективност по проект за подобряване на енергийната ефективност в публични сгради. От декларираната информация е видно, че вторият проект попада в областта на обособената позиция, но не са разписани дейностите, които е изпълнявал експерта в него, и съответно комисията не може да направи обоснован извод за водещото участие на експерта при изпълнението на посочения инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, каквото е изискването на Възложителя, посочени в раздел документацията за участие в т. III.1.3), от Обявлението и в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на

поръчката“, за „Ръководител екип“ следва да притежава: *„Водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция“.*

Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за водещо участие при изпълнението на най-малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

В този смисъл следва да бъдат разписани конкретно изпълняваните дейности в обхвата на проекта за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за позицията „Ръководител екип“ за обособената позиция.

26.35. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Ес пи консулт БГ“ ООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

26.36. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

26.37. В представения ЕЕДОП на третото лице – „Ръководител екип“, в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

26.38. Липсват декларации за ангажираност по чл. 65, ал. 3 от ЗОП на третите лица. Следва да се предоставят от третите лица.

Обособена позиция 5

26.39. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал, изискуемата информация.

26.40. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като обединение по смисъла на ЗЗД, което участва самостоятелно в настоящата обществената поръчка, с оглед на което следва да се коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

26.41. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: *„ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.*

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП Обединение „СПК-ППМ“ следва да се представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

26.42. В ЕЕДОП на участника и на трето лице за позиция „Ръководител екип“ е посочено лицето Мария Евгениева Абаджиева. Същото лице е посочено като „Ръководител екип“ от участника Обединение „СПК-ППМ“ и в екипа за обособена позиция 6 от настоящата обществена поръчка.

Съгласно част I, глава II, т. 3 „Общи изисквания по отношение на екипа за всички обособени позиции изискванията: *„Едно лице може да участва като ръководител на екип само по една обособена позиция и не може да бъде включено в екипа по друга обособена позиция“*. Участникът следва да се съобрази с изискванията на възложителя относно участието на „Ръководител екип“ само в екипа по една обособена позиция от настоящата обществена поръчка.

В представените ЕЕДОП-и на участника и на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6 за позицията „Ръководител екип“ липсва водещо участие при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

За предложения експерт за „Ръководител екип“ е посочено участие като ръководител в девет основни проекта, които са за жилищни сгради. От декларираната информация е видно, че проектите попадат в областта на обособената позиция, но не са разписани дейностите, които е изпълнявал експерта в тях – позицията му и дали са свързани с участието на експерта в етапа на изпълнението/строителството на обектите. Съответно комисията не може да направи обоснован извод за водещото участие на експерта при изпълнението на посочените инфраструктурни проекти в областта на обособената позиция, каквото е изискването на Възложителя, посочени в раздел документацията за участие в т. III.1.3), от Обявлението и в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за „Ръководител екип“ следва да притежава: *„Водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция“*.

Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за водещо участие при изпълнението на най-малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

В този смисъл следва да бъдат разписани конкретно изпълняваните дейности в обхвата на проекта за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за позицията „Ръководител екип“ за обособената позиция.

26.43. В представените ЕЕДОП на участника, на члена в обединението и ЕЕДОП на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6, за експерт „Архитектура“ като специфичен професионален опит е декларирано участие като архитект /проектант в няколко жилищни и промишлени сгради.

Видно от наименованията на декларираните в специфичен професионален опит на експерта проекти, то те са в областта на обособената позиция. Изпълняваната в тях позиция на експерта е на проектант, но от предоставената информация не става ясно дали експерта е участвал в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: *„Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“*

Следва да бъдат описани изпълнените дейности от експерта по цитираните проекти в областта на обособената позиция, за да може комисията да направи извод, че експерта

има участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

26.44. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП за участника и за трето лице, за експерт за експерт „В и К“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочено издалото го учебно заведение. Следва участникът да предостави информация за това обстоятелство.

В представените ЕЕДОП на участника, на члена в обединението и ЕЕДОП на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6, за експерт „В и К“ като специфичен професионален опит е декларирано участие като проектант ВиК в множество проекти за рехабилитация и изграждане на улични ВиК мрежи, някои включващи и изграждане на ПСОВ.

Видно от наименованията на декларираните в специфичен професионален опит на експерта проекти, не може да се направи извод че те са в областта на обособената позиция. Комисията не може да направи обоснован извод, че същите са свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд на посочените ПСОВ, съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ВиК“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Изпълняваната в посочените проекти позиция на експерта е на проектант, но от предоставената информация не става ясно дали експерта е участвал в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

Следва да бъдат описани изпълнените дейности от експерта по цитираните проекти, както и дали проектите за изграждане на ПСОВ са свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за да може комисията да направи извод, че експерта има участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

26.45. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП за участника и за трето лице, за експерт за експерт „ССС“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочено издалото го учебно заведение. Следва участникът да предостави информация за това обстоятелство.

В представените ЕЕДОП на участника, на члена в обединението и ЕЕДОП на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6, за експерт „ССС“ като специфичен професионален опит е декларирано участие като проектант по част Конструктивна в няколко жилищни и обществени сгради.

Видно от наименованията на декларираните в специфичен професионален опит на експерта проекти, те са в областта на обособената позиция. Изпълняваната в тях позиция на експерта е на проектант, но от предоставената информация не става ясно дали експерта е участвал в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти,

упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

Следва да бъдат описани изпълнените дейности от експерта по цитираните проекти в областта на обособената позиция, за да може комисията да направи извод, че експерта има участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

26.46. В представения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ОВК“ липсва специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

В представените ЕЕДОП на участника, на члена в обединението и ЕЕДОП на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6, за експерт „ОВК“ като специфичен професионален опит е декларирано участие като проектант в множество жилищни и обществени сгради.

Видно от наименованията на декларираните в специфичен професионален опит на експерта проекти, те са в областта на обособената позиция. Изпълняваната в тях позиция на експерта е на проектант, но от предоставената информация не става ясно дали експерта е участвал в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

Следва да бъдат описани изпълнените дейности от експерта по цитираните проекти в областта на обособената позиция, за да може комисията да направи извод, че експерта има участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

26.47. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП за участника и за трето лице, за експерт за експерт „Електроинженер“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочено издалото го учебно заведение. Следва участникът да предостави информация за това обстоятелство.

В представените ЕЕДОП на участника, на члена в обединението и ЕЕДОП на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6, за експерт „Електроинженер“ като специфичен професионален опит е декларирано участие като управител и проектант в няколко жилищни и обществени сгради.

Видно от наименованията на декларираните в специфичен професионален опит на експерта проекти, те са в областта на обособената позиция. Изпълняваната в тях позиция на експерта е на проектант, но от предоставената информация не става ясно дали експерта е участвал в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

Следва да бъдат описани изпълнените дейности от експерта по цитираните проекти в областта на обособената позиция, за да може комисията да направи извод, че експерта има участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

26.48. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП за участника и за трето лице, за експерт за експерт „Икономическа специалност“ е посочено, че е магистър икономика, но изрично не е написана специалността на експерта. Следва участникът да предостави информация за това обстоятелство.

В Част IV, Раздел В, т. 6) за експерт „Икономическа специалност“ е декларирано участието му като експерт по изготвяне на Анализ - Разходи ползи, финансови анализи, анали на чувствителността и риска, икономически анализи, бюджетиране и изготвяне на апликационни форми, както и участието му като финансов експерт в изпълнението на договори за осигуряване на подкрепа при организация и управление на проекти – посочени са 5 проекта за изпълнение на консултантски услуги по проекти за реконструкция на вътрешната водопроводна и канализационна мрежа, реконструкция на улична мрежа и тротоари.

От така дадената информация комисията стига до извода, че описаните дейности не са в областта на финансовия контрол, а освен това описаните проекти не са в областта на обособената позиция свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

От така представената информация за експерт „Икономическа специалност“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Икономическа специалност“ - участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

26.49. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

26.50. В представения ЕЕДОП на участника в обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е предоставил информация за конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2014 г., 2015 г. и 2016 г. Констатирана е техническа грешка в посочването на отчетните години за конкретния годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката, като същите следва да бъдат 2015 г., 2016 г. и 2017 г., видно от получения сумарен конкретен годишен оборот на участника Обединение „СПК-ППМ“, посочени в неговия ЕЕДОП.

26.51. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Ес пи консулт БГ“ ООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

26.52. В представените ЕЕДОП-и на третите лица в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

26.53. Липсват декларации за ангажираност по чл. 65, ал. 3 от ЗОП на третите лица.

Обособена позиция 6

26.54. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал, изискуемата информация.

26.55. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като обединение по смисъла на ЗЗД, което участва самостоятелно в настоящата обществената поръчка, с оглед на което следва да се коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

26.56. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: *„ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.*

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП Обединение „СПК-ППМ“ следва да се представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

26.57. В представения ЕЕДОП на участника и на третото лице в част IV, раздел В, т. 6, за позиция „Ръководител екип“ е посочено лицето Мария Евгениева Абаджиева. Същото лице е посочено като „Ръководител екип“ от участника Обединение „СПК-ППМ“ и в екипа за обособена позиция 5 от настоящата обществена поръчка.

Съгласно част I, глава II, т. 3 „Общи изисквания по отношение на екипа за всички обособени позиции изискванията “Едно лице може да участва като ръководител на екип само по една обособена позиция и не може да бъде включено в екипа по друга обособена позиция“. Участникът следва да се съобрази с изискванията на възложителя относно участието на „Ръководител екип“ само в екипа по една обособена позиция от настоящата обществена поръчка.

В представените ЕЕДОП-и на участника и на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6 за позицията „Ръководител екип“ липсва водещо участие при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция. За предложения експерт за „Ръководител екип“ е посочено участие като ръководител в девет основни проекта, които са за жилищни сгради. От декларираната информация е видно, че проектите попадат в областта на обособената позиция, но не са разписани дейностите, които е изпълнявал експерта в тях – позицията му и дали са свързани с участието на експерта в етапа на изпълнението/строителството на обектите. Съответно комисията не може да направи обоснован извод за водещото участие на експерта при изпълнението на посочените инфраструктурни проекти в областта на обособената позиция, каквото е изискването на Възложителя, посочени в раздел документацията за участие в т. III.1.3), от Обявлението и в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на

поръчката“, за „Ръководител екип“ следва да притежава: *„Водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция“.*

Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за водещо участие при изпълнението на най-малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

В този смисъл следва да бъдат разписани конкретно изпълняваните дейности в обхвата на проекта за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за позицията „Ръководител екип“ за обособената позиция.

26.58. В представените ЕЕДОП на участника, на члена в обединението и ЕЕДОП на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6, за експерт „Архитектура“ като специфичен професионален опит е декларирано участие като архитект /проектант в няколко жилищни и промишлени сгради.

Видно от наименованията на декларираните в специфичен професионален опит на експерта проекти, то те са в областта на обособената позиция. Изпълняваната в тях позиция на експерта е на проектант, но от предоставената информация не става ясно дали експерта е участвал в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: *„Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“*

Следва да бъдат описани изпълнените дейности от експерта по цитираните проекти в областта на обособената позиция, за да може комисията да направи извод, че експерта има участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

26.59. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП за участника и за трето лице, за експерт за експерт „В и К“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочено издалото го учебно заведение. Следва участникът да предостави информация за това обстоятелство.

В представените ЕЕДОП на участника, на члена в обединението и ЕЕДОП на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6, за експерт „В и К“ като специфичен професионален опит е декларирано участие като проектант ВиК в множество проекти за рехабилитация и изграждане на улични ВиК мрежи, някои включващи и изграждане на ПСОВ.

Видно от наименованията на декларираните в специфичен професионален опит на експерта проекти, не може да се направи извод че те са в областта на обособената позиция. Комисията не може да направи обоснован извод, че същите са свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд на посочените ПСОВ, съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ВиК“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Изпълняваната в посочените проекти позиция на експерта е на проектант, но от предоставената информация не става ясно дали експерта е участвал в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

Следва да бъдат описани изпълнените дейности от експерта по цитираните проекти, както и дали проектите за изграждане на ПСОВ са свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за да може комисията да направи извод, че експерта има участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

26.60. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП за участника и за трето лице, за експерт за експерт „ССС“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочено издалото го учебно заведение. Следва участникът да предостави информация за това обстоятелство.

В представените ЕЕДОП на участника, на члена в обединението и ЕЕДОП на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6, за експерт „ССС“ като специфичен професионален опит е декларирано участие като проектант по част Конструктивна в няколко жилищни и обществени сгради.

Видно от наименованията на декларираните в специфичен професионален опит на експерта проекти, те са в областта на обособената позиция. Изпълняваната в тях позиция на експерта е на проектант, но от предоставената информация не става ясно дали експерта е участвал в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

Следва да бъдат описани изпълнените дейности от експерта по цитираните проекти в областта на обособената позиция, за да може комисията да направи извод, че експерта има участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

26.61. В представения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ОВК“ липсва специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

В представените ЕЕДОП на участника, на члена в обединението и ЕЕДОП на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6, за експерт „ОВК“ като специфичен професионален опит е декларирано участие като проектант в множество жилищни и обществени сгради.

Видно от наименованията на декларираните в специфичен професионален опит на експерта проекти, те са в областта на обособената позиция. Изпълняваната в тях позиция на експерта е на проектант, но от предоставената информация не става ясно дали експерта е участвал в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти, упражнявайки задълженията си като проектант по време на

изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: *„Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“*

Следва да бъдат описани изпълнените дейности от експерта по цитираните проекти в областта на обособената позиция, за да може комисията да направи извод, че експерта има участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

26.62. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП за участника и за трето лице, за експерт за експерт „Електроинженер“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочено издалото го учебно заведение. Следва участникът да предостави информация за това обстоятелство.

В представените ЕЕДОП на участника, на члена в обединението и ЕЕДОП на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6, за експерт „Електроинженер“ като специфичен професионален опит е декларирано участие като управител и проектант в няколко жилищни и обществени сгради.

Видно от наименованията на декларираните в специфичен професионален опит на експерта проекти, те са в областта на обособената позиция. Изпълняваната в тях позиция на експерта е на проектант, но от предоставената информация не става ясно дали експерта е участвал в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: *„Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“*

Следва да бъдат описани изпълнените дейности от експерта по цитираните проекти в областта на обособената позиция, за да може комисията да направи извод, че експерта има участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

26.63. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП за участника и за трето лице, за експерт за експерт „Икономическа специалност“ е посочено, че е магистър икономика, но изрично не е написана специалността на експерта. Следва участникът да предостави информация за това обстоятелство.

В Част IV, Раздел В, т. 6) за експерт „Икономическа специалност“ е декларирано участието му като експерт по изготвяне на Анализ - Разходи ползи, финансови анализи, анализи на чувствителността и риска, икономически анализи, бюджетиране и изготвяне на апликационни форми, както и участието му като финансов експерт в изпълнението на договори за осигуряване на подкрепа при организация и управление на проекти – посочени са 5 проекта за изпълнение на консултантски услуги по проекти за реконструкция на вътрешната водопроводна и канализационна мрежа, реконструкция на улична мрежа и тротоари.

От така дадената информация комисията стига до извода, че описаните дейности не са в областта на финансовия контрол, а освен това описаните проекти не са в областта на обособената позиция *свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.*

От така представената информация за експерт „Икономическа специалност“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за

участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Икономическа специалност“ - участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

26.64. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Ес Пи Консулт БГ“ ООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

26.65. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

26.66. В представения ЕЕДОП на участника в обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД в част IV, раздел Б, т. 1а) е предоставена информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е предоставил информация за конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2014 г., 2015 г. и 2016 г. Констатирана е техническа грешка в посочването на отчетните години за конкретния годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката, като същите следва да бъдат 2015 г., 2016 г. и 2017 г., видно от получения сумарен конкретен годишен оборот на участника Обединение „СПК-ППМ“, посочени в неговия ЕЕДОП.

26.67. В представения ЕЕДОП на третото лице, което е предложено в ЕЕДОП на „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД за позицията „Ръководител екип“ в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

26.68. Липсват декларации за ангажираност по чл. 65, ал. 3 от ЗОП на третите лица. Следва да се предоставят.

Обособена позиция 7

26.69. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал, изискуемата информация.

26.70. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като обединение по смисъла на ЗЗД, което участва самостоятелно в настоящата обществената поръчка, с оглед на което следва да се коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

26.71. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга

услуга/и, при коя/ито в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП Обединение „СПК-ППМ“ следва да се представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

26.72. В представения ЕЕДОП на члена на обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и ЕЕДОП на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6 за позицията „Ръководител екип“ като специфичен професионален опит е декларирано участието на лицето като Ръководител на проекти в множество проекти: „Избор на екип за проект „Устройство и управление на природен парк „Персина“ и „Техническа помощ за изпълнение на проект „Рехабилитация на В и К мрежите на гр. Търговище“, „Централна пощенска палата – Пловдив“, гребна база, проектиране на туристически информационен център и на няколко многофамилни жилищни сгради, административни сгради, контролна кула на летище София, изготвяне на работен проект за ремонт на читалище, и други.

От наименованието на декларираните проекти е видно, че нито един от изброените и в трите представени ЕЕДОП-а не попадат в областта на обособената позиция, свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура, и не отговарят на критериите за подбор, заложили от Възложителя в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ за позицията „Ръководител екип“: Водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

Като пример за водещо участие на „Ръководител екип“ участникът е посочил, че е бил Ръководител на проекти, но от описаното не става ясно дали участието в тези проекти е и в етапа на изпълнение/строителство на проектираните обекти, каквото е изискването на възложителя за водещо участие (главен инженер /технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на проектите.

Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит за Ръководител екип – водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

В този смисъл следва да бъдат разписани изпълняваните дейности и позицията на експерта в инфраструктурни проекти, като поне един да е в областта на обособената позиция, за да се направи обоснован извод, че те включват водещо участие при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура, за доказване съответствие с изискванията на възложителя.

26.73. В представените ЕЕДОП на участника и на члена на обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Архитектура“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като архитект /проектант в няколко основни проекта, които не са в областта на обособената позиция: в ОУП за община Велики Преслав, Невестино, конструктивно обследване и изготвяне на проекти на детски градини, жилищни и административни сгради и др. В

описаните проекти е посочен проект за община Малко Търново: „проект за обследване и преустройство на СДПЛ в Медицински център с РЗП 5400м².“, който попада в областта на обособената позиция, тъй като е свързан със здравна инфраструктура. От написаното не е видно дали изпълняваната в него позиция на експерта е само на проектант в етапа на проектиране или експерта е участвал и в процеса на изпълнение на проекта, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението / строителството на обекта, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

Следва да бъдат описани изпълнените дейности от експерта по цитираните проекти, които попадат в областта на обособената позиция, за да може комисията да направи извод, че експерта има участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект, който е в областта на обособената позиция.

26.74. В ЕЕДОП на участника и на члена на обединението, „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „В и К“ е посочено, че има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочено издалото го учебно заведение. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ВиК“ като специфичен професионален опит за експерта е декларирано участието му като проектант при изготвянето на проекти по част „ВиК“ на множество инфраструктурни проекта за реконструкция и изграждане на водоснабдителни и канализационни мрежи на територията на цялата страна, както и изготвяне на регионални генерални планове за ВиК.

Само от наименованията на декларираните проекти комисията може да установи, че същите не са в областта на обособената позиция, която е свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура. Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ВиК“ следва да притежава: Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

Освен това дейността, която е изпълнявал експерта е на проектант. От написаното не е видно дали изпълняваната в него позиция на експерта е само на проектант в етапа на проектиране или експерта е участвал и в процеса на изпълнение на проекта, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/ строителството на обекта, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

Следва да бъдат описани изпълнените дейности от експерта по инфраструктурни проекти, които попадат в областта на обособената позиция, за да може комисията да направи извод, че експерта има участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект, който е в областта на обособената позиция.

26.75. В ЕЕДОП на участника, на члена на обединението, „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ССС“ е посочена изискуемата специалност, но не е посочен номера на документа за

придобитата професионална квалификация и учебното заведение, което го е издало. Следва участника да предостави информация за тези обстоятелства.

26.76. В представените ЕЕДОП на участника, на члена на обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ССС“ като специфичен професионален опит за експерта е декларирано участието му като проектант при изготвянето на проекти по част „Конструкции“ на множество инфраструктурни проекта за: „Избор на екип за проект „Устройство и управление на природен парк „Персина“, „Техническа помощ за изпълнение на проект „Рехабилитация на В и К мрежите на гр. Търговище“, на няколко множество хотели, , офис сгради, жилищни сгради, административни сгради, на летище София- нова терминална сграда, на националната художествена галерия, Мегапарк, изготвяне на проекти за въздушни и кабелни линии и други.

От наименованията на декларираните проекти комисията установява, че същите не са в областта на обособената позиция, която е свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура. Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ССС“ следва да притежава: Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

Освен това дейността, която е изпълнявал експерта в посочените проекти е на проектант. От написаното не е видно дали изпълняваната от експерта дейност е само на проектант в етапа на проектиране или експерта е участвал и в процеса на изпълнение на проекта, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

Следва да бъдат описани изпълнените дейности от експерта по инфраструктурни проекти, които попадат в областта на обособената позиция, за да може комисията да направи обоснован извод, че експерта има участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект, който е в областта на обособената позиция, свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

26.77. В представените ЕЕДОП на участника, на члена на обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ОВК“ като специфичен професионален опит за експерта е декларирано участието му като проектант част „ОВК“ при изготвянето на а множество проекти за внедряване на енергийна ефективност за жилищни сгради, офис сгради, хотели, търговски центрове, както и за Многопрофилна болница за активно лечение с диагностично консултативен център в ж.к. Разсадника. От наименованията на декларираните проекти комисията установява, че с изключение на последния проект, останалите не попадат в областта на обособената позиция, която е свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура. Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ССС“ следва да притежава: Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен

проект в областта на обособената позиция, свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

Дейността, която е изпълнявал експерта в посоченият проект за Многопрофилна болница за активно лечение с диагностично консултативен център в ж.к. Разсадник, попадащ в областта на обособената позиция е на проектант. От написаното не е видно дали изпълняваната от експерта дейност е само на проектант в етапа на проектиране на болницата или експерта е участвал и в процеса на изпълнение на проекта, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/ строителството на обекта, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

Следва да бъдат описани изпълнените дейности от експерта по посочения проект, който попада в областта на обособената позиция, за да може комисията да направи обоснован извод, че експерта има участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект, който е в областта на обособената позиция, свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

26.78. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ е посочено, че има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочено издалото го учебно заведение. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

В представените ЕЕДОП на участника, на члена на обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ като специфичен професионален опит за експерта е декларирано участието му като проектант част „Електро“ при изготвянето на множество проекти за внедряване на енергийна ефективност за детски градини, ясли, жилищни сгради, офис сгради, туристически центрове, училища, както и проектиране на обект : „Извършване на архитектурно заснемане и изработване на комплексен инвестиционен проект за реконструкция, обновяване и оборудване на съществуваща сграда в „СБДПЛ – ЕЕОД град Малко Търново..“. От наименованията на декларираните проекти комисията установява, че с изключение на последния проект, останалите не попадат в областта на обособената позиция, която е свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура. Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ССС“ следва да притежава: Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

Дейността, която е изпълнявал експерта в посоченият проект за „Извършване на архитектурно заснемане и изработване на комплексен инвестиционен проект за реконструкция, обновяване и оборудване на съществуваща сграда в „СБДПЛ – ЕЕОД град Малко Търново..“, попадащ в областта на обособената позиция е на проектант. От написаното не е видно дали изпълняваната от експерта дейност е само на проектант в етапа на проектиране на болницата или експерта е участвал и в процеса на изпълнение на проекта, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/ строителството на обекта, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката:

„Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

Следва да бъдат описани изпълнените дейности от експерта по посочения проект, който попада в областта на обособената позиция, за да може комисията да направи обоснован извод, че експерта има участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект, който е в областта на обособената позиция, свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

26.79. В ЕЕДОП на участника, члена на обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроника“ е посочено, че има придобита степен магистър инженер по автоматика, но не е посочено издалото го учебно заведение. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство. Не е посочена и каква е специалността на експерта, а само професионалната му квалификация. Съгласно изискванията на възложителя за обособена позиция №7 са необходими: „експерти – 7 лица, отговарящи на изискванията: Висше образование – по един във всяка една от следните области (или еквивалентни на тях): Архитектура, Инженер със специалност „Строителство на сгради и съоръжения“, инженер със специалност „Водоснабдяване и канализация“, инженер със специалност „Отопление и вентилация и климатизация“, инженер със специалност „Електроника“, „Електроинженер“, Икономическа специалност.“ От представената информация комисията не може да заключи, че инженер по автоматика може да се приравни с инженер със специалност „Електроника“. Следва участникът да представи информация, че експерта има изисканата от възложителя специалност за експерт „Електроника“.

В представените ЕЕДОП на участника, на члена на обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроника“ като специфичен професионален опит за експерта е декларирано участието му като проектант при изготвянето на множество проекти, като някои от тях попадат в областта на обособената позиция: Преустройство на сграда в Медицински център в гр.Малко Търново, поликлиника „Ростов на Дон“, болница с. Кирково, която е свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура. Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ССС“ следва да притежава: Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

Дейността, която е изпълнявал експерта в посочените проекти, попадащи в областта на обособената позиция е за разработване на проектите. От написаното не е видно дали изпълняваната от експерта дейност е само в етапа на проектиране на здравната инфраструктура или експерта е участвал и в процеса на изпълнение на проекта, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

Следва да бъдат описани изпълнените дейности от експерта по посочените проекти, които попадат в областта на обособената позиция, за да може комисията да направи обоснован извод, че експерта има участие в изпълнението на най-малко 1

инфраструктурен проект, който е в областта на обособената позиция, свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

26.80. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“

В представените ЕЕДОП на участника и на члена на обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“ като специфичен професионален опит за експерта е декларирано следното: Ръководител проекти за подпомагане на местната и държавната администрация по усвояване на средства от европейските фондове и др. донорски програми. Основни управлявани проекти: проект за техническа помощ за управление на твърди битови отпадъци в община Лъки; проект за повишаване на обществената нетърпимост към неформалната икономика при трудовоправните и осигурителни отношения и превантивни действия за ограничаването ѝ с предмет „Организиране на пресконференции, платени публикации, разработване на видеоклипове, подготовка на промоционални материали“; проект за практически обучения за реализация на публично – частни партньорства в областта на инфраструктурното строителство на територията на природни паркове в България „ПЧП – в услуга на природата и хората“; ръководител на проекти за изготвяне на апликационни форми, бюджет и документация на проекти за подобряване на културната инфраструктура в община Първомай, пътната инфраструктура на община Раднево и образователната инфраструктура на община Лъки; икономист по анализи и проучвания на проект за техническа помощ за изграждане на „В и К“, мрежи и пречиствателна станция в гр. Земен и проект за междурегионално сътрудничество за община Лъки; изготвяне на икономически анализи по изпълнение на поръчка с предмет „Изготвяне на инвестиционни проекти за обект „Водоснабдяване и канализация на Лесопарк “Росенец – зона хижи“; началник – отдел „Бюджетни организации“ в ДЗИ БАНК АД; Изпълнителен директор на „ИД Надежда“ АД и функциите, които е изпълнявал в посочените фирми.

С така посочената информация за специфичния професионален опит за експерт „Икономическа специалност“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Икономическа специалност“, който следва да притежава: *Специфичен професионален опит – участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.*

Следва да бъдат описани изпълнените дейности по финансово управление и контрол от експерта, в областта на обособената позиция, за да може комисията да направи обоснован извод, че експерта има участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект, който е в областта на обособената позиция, свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

26.81. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Ес Пи Консулт БГ“ ООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

26.82. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

26.83. В част II, раздел А, поле „Обособени позиции“ участника некоректно е отбелязал обособената позиция за която кандидатства.

26.84. В представения ЕЕДОП на участника в обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД в част IV, раздел Б, т. 1а) е предоставена информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е предоставил информация за конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2014 г., 2015 г. и 2016 г. Констатирана е техническа грешка в посочването на отчетните години за конкретния годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката, като същите следва да бъдат 2015 г., 2016 г. и 2017 г., видно от получения сумарен конкретен годишен оборот на участника Обединение „СПК-ППМ“, посочени в неговия ЕЕДОП.

26.85. Участникът не е попълнил в цялост част VI „Заклучителни положения“.

26.86. В представения ЕЕДОП на третото лице за позицията „Ръководител екип“, в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

26.87. В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „ССС“ в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

26.88. В част II, раздел А, поле „Обособена позиция“ са посочени Обособена позиция 7 и Обособена позиция 8. Съответно третото лице е предоставило един общ ЕЕДОП за участието си в двете обособени позиции. Следва да предостави отделни ЕЕДОП-и за всяка позиция, в чиито екип участва.

26.89. В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „ОВК“, в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

26.90. В част II, раздел А, поле „Обособена позиция“ са посочени Обособена позиция 7 и Обособена позиция 8. Съответно третото лице е предоставило един общ ЕЕДОП за участието си в двете обособени позиции. Следва да предостави отделни ЕЕДОП-и за всяка позиция, в чиито екип участва.

26.91. В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „Електроинженер“, в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

26.92. В част II, раздел А, поле „Обособена позиция“ са посочени Обособена позиция 7 и Обособена позиция 8. Съответно третото лице е предоставило един общ ЕЕДОП за участието си в двете обособени позиции. Следва да предостави отделни ЕЕДОП-и за всяка позиция, в чиито екип участва.

26.93. В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „Електроника“ в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

26.94. В част II, раздел А, поле „Обособена позиция“ са посочени Обособена позиция 7 и Обособена позиция 9. Съответно третото лице е предоставило един общ ЕЕДОП за участието си в двете обособени позиции. Следва да предостави отделни ЕЕДОП-и за всяка позиция, в чиито екип участва.

26.95. Липсват декларации за ангажираност по чл. 65, ал. 3 от ЗОП на третите лица.

Обособена позиция 8

26.96. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал, изискуемата информация.

26.97. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като обединение по смисъла на ЗЗД, което участва самостоятелно в настоящата обществената поръчка, с оглед на което следва да се коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

26.98. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП Обединение „СПК-ППМ“ следва да се представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

26.99. В представения ЕЕДОП, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Архитектура“ като специфичен професионален опит е декларирано: Изготвяне на основни документи за градско развитие и планиране; Изготвяне на планови задания за общи устройствени планове в общини – „Цар Калоян“, „Смядово“, „Каспичан“, „Твърдица“ и „Сливен“; Работни проекти за внедряване на мерки за енергийна ефективност по проект „Енергийно обновяване на Българските домове“; Разработване на архитектурни проекти, предпроектни проучвания, проекти свързани с културното наследство; Надзор и управление на различни проекти; Участие като архитект в разработването на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие на гр. Петрич и гр. Сливен по ОПРР 2007-2013.

От горепосочената информация за специфичен професионален опит на експерта комисията не може да установи наличие на изпълнен инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура, както и че експерта е участвал в изпълнението му.

От така представената информация за експерт „Архитектура“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Архитектура“ следва да притежава: специфичен професионален опит - участие в изпълнение на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура.

26.100. В представения ЕЕДОП, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „В и К“ е цитиран документ за придобитата професионална компетентност като не е посочено

издалото го учебно заведение. Участникът следва да представи информация за това обстоятелство.

26.101. В представения ЕЕДОП, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „В и К“ като специфичен професионален опит е декларирано: проектант по част „В и К“ – Изготвяне на инвестиционен проект за водоснабдяване и канализация на Лесопарк „Росенец“ – зона хижи“, Изготвяне на ПИП за ПСПВ Симеоновград, Проектиране на „В и К“ мрежи в села в Пазарджик и Земен; Експерт консултант и „В и К“ проектант - Изготвяне на осем Регионални Генерални плана за Ви К за Източния Регион; Проектант по част „ВиК“ - Идеен проект за водоснабдяване на гр. Баня, Работни проекти за водоснабдителните и канализационни мрежи на с. Слатино, с. Буково, с. Белчин и с. Рибарица; Работен проект за изграждане на помпена станция в с. Пролеша; Работен проект за подобряване на канализационната инфраструктура на квартали в гр. Стара Загора; Работни проекти за реконструкция на водоснабдителните мрежи на с. Слатино, с. Долно Камарци; Работен проект за „ВиК“ инфраструктура на гр. Борово, с. Драката, с. Хераково; Работен проект за канализация на квартали в гр. Правец.

В проект „Изготвяне на инвестиционни проекти за обект „Водоснабдяване и канализация на Лесопарк „Росенец – зона хижи“, участникът е декларирал участието на експерт „В и К“ като проектант по част „В и К“. От наименованието на обекта Лесопарк „Росенец – зона хижи“ е видно, че същия попада в областта на обособената позиция. От направеното описание за извършените дейности от експерта „В и К“ по цитирания проект е видно, че същите са за проектиране, като също така самият проект обхваща изготвяне на инвестиционни проекти за обекта, а не включва изпълнението му. От така представената информация не става ясно дали посоченият обект е изпълнен и дали експерта е участвал в изпълнението му упражнявайки контролните си функции по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на Възложителя, разписано в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „В и К“:

Специфичен професионален опит - участие в изпълнение на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация относно участието на експерта в процеса на изпълнение на посочения инфраструктурен обект.

Видно от представената информация за останалия специфичния професионален опит за експерт „В и К“, не е посочен нито един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура, в чието изпълнение експерта е участвал.

От така представената информация за експерт „ВиК“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, заложен в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2.

26.102. В представения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ССС“ липсва посочен документ за придобитата професионална компетентност и учебното заведение, което го е издало. Участникът следва да представи информация за това обстоятелство.

26.103. В представения ЕЕДОП, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ССС“ като специфичен професионален опит е декларирано: Ръководител на проекти - „Реконструкция, развитие и разширение на нова терминална сграда на летище София“ и

„Проектиране на Реконструкция на Национална Художествена Академия в гр. София“; проектант на хотели, хотелски вериги, търговски вериги и „Булбанк“; „Преустройство на зала „Света София“ в сградата на Народното събрание; Инвестиционни проекти за обществени и жилищни сгради, офис – сгради и административни сгради; Инвестиционни проекти за външни ел. захранвания и въздушни и кабелни линии на територията на Мини „Марица – Изток“.

От горепосочената информация за специфичен професионален опит на експерта комисията не може да установи наличие на изпълнен инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура, както и че експерта е участвал в изпълнението им.

От така представената информация за експерт „ССС“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ССС“ следва да притежава: специфичен професионален опит - участие в изпълнение на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура.

26.104. В представения ЕЕДОП, в част IV, раздел В, т. 6 участникът е предложил експерти за позиция „ОВК“ и „Електроника“. Съгласно изискванията на Възложителя участникът следва да предложи 6 лица- експерти, отговарящи на изискванията:

- Висше образование – по един във всяка една от следните области (или еквивалентни на тях): Архитект или инженер с квалификация по реставрация на недвижими културни ценности; Инженер със специалност „Строителство на сгради и съоръжения“; Инженер със специалност „Транспортно строителство“, профил „Пътно строителство“; Инженер със специалност „Водоснабдяване и Канализация“; Електроинженер; Икономическа специалност.

С оглед на гореизложеното участието на експерт „ОВК“ и експерт „Електроника“ за обособена позиция 8 не е необходимо. Същевременно в част IV, раздел В, т. 6 не е посочен експерт - инженер със специалност „Транспортно строителство“, профил „Пътно строителство“.

26.105. В представения ЕЕДОП, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ е цитиран документ за придобитата професионална компетентност като не е посочено издалото го учебно заведение. Участникът следва да представи информация за това обстоятелство.

В представения ЕЕДОП, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ като специфичен професионален опит е декларирано: участие като експерт по част „Електрическа“ при изготвяне на технически и работни проекти - за основно училище „Даскал Димитрий“ в Кюстендил, за реконструкция, ремонт и саниране на пет детски градини; „Изработване на инвестиционен проект за енергийна ефективност за детска градина „Люляче“ и детска ясла № 5 „Патиланци“ в гр. Ловеч; проект за извършване на архитектурно заснемане и изработване на комплексен инвестиционен проект за реконструкция, обновяване и оборудване на съществуваща сграда в „СБДПЛ – ЕООД град Малко Търново“; „Изграждане на туристически информационен център в гр. Земен“ – обследване на сградата по реда и условията на ЗУТ; Проектиране на многофамилни жилищни сгради в гр. Враца.

Цитирания от участника проект „Изграждане на туристически информационен център в гр. Земен“ попада в областта на обособената позиция. За него е посочено, че е извършвано обследване на сградата по реда и условията на ЗУТ. От така представената информация комисията не може да направи обоснован извод, дали извършваните дейности по проекта са в етапа на изпълнението/строителството на туристическия център. В тази връзка участникът следва да представи допълнителна информация, относно изпълняваните дейности в обхвата на проекта, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя. В допълнение следва да се посочат и функциите, които е изпълнявал експерта в посочения проект.

От изложената информация за останалите проекти/обекти, посочени като специфичен професионален опит на експерта, е видно от наименованието им, че същите не попадат в областта на обособената позиция и не са свързани със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура.

От така представената информация за експерт „Електроинженер“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Електроинженер“ следва да притежава:

Специфичен професионален опит - участие в изпълнение на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура.

26.106. В представения ЕЕДОП, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“ като специфичен професионален опит е декларирано следното: Ръководител проекти за подпомагане на местната и държавната администрация по усвояване на средства от европейските фондове и др. донорски програми. Основни управлявани проекти: проект за техническа помощ за управление на твърди битови отпадъци в община Лъки; проект за повишаване на обществената нетърпимост към неформалната икономика при трудовоправните и осигурителни отношения и превантивни действия за ограничаването ѝ с предмет „Организиране на пресконференции, платени публикации, разработване на видеоклипове, подготовка на промоционални материали“; проект за практически обучения за реализация на публично – частни партньорства в областта на инфраструктурното строителство на територията на природни паркове в България „ПЧП – в услуга на природата и хората“; ръководител на проекти за изготвяне на апликационни форми, бюджет и документация на проекти за подобряване на културната инфраструктура в община Първомай, пътната инфраструктура на община Раднево и образователната инфраструктура на община Лъки; икономист по анализи и проучвания на проект за техническа помощ за изграждане на „В и К., мрежи и пречиствателна станция в гр. Земен и проект за междурегионално сътрудничество за община Лъки; изготвяне на икономически анализи по изпълнение на поръчка с предмет „Изготвяне на инвестиционни проекти за обект „Водоснабдяване и канализация на Лесопарк “Росенец – зона хижи“; началник – отдел „Бюджетни организации“ в ДЗИ БАНК АД; Изпълнителен директор на „ИД Надежда“ АД и функциите, които е изпълнявал в посочените фирми.

За цитирания от участника проект, в който експерта е извършвал изготвяне на икономически анализи по изпълнение на поръчка с предмет „Изготвяне на инвестиционни проекти за обект „Водоснабдяване и канализация на Лесопарк “Росенец

– зона хижи“ е видно, че обекта Лесопарк “Росенец – зона хижи“ попада в областта на обособената позиция. От направеното описание за извършените дейности от експерта е видно, че същите са за изготвяне на икономически анализ а не финансово управление и контрол, също така самият проект обхваща изготвяне на инвестиционни проекти за обекта, а не включва изпълнението му и съответно не се покриват изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Икономическа специалност“:

Специфичен професионален опит – участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура.

Видно от представената информация за останалия специфичния професионален опит за експерт „Икономическа специалност“, не е посочен нито един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура, в чието финансово управление и контрол експерта е участвал.

От така представената информация за експерт „Икономическа специалност“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Икономическа специалност“:

Специфичен професионален опит – участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура.

26.107. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Ес Пи Консулт БГ“ ООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

26.108. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

26.109. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД в част IV, раздел Б, т. 1а) е предоставена информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е предоставил информация за конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2014 г., 2015 г. и 2016 г. Констатирана е техническа грешка в посочването на отчетните години за конкретния годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката, като същите следва да бъдат 2015 г., 2016 г. и 2017 г., видно от получения сумарен конкретен годишен оборот на участника Обединение „СПК-ППМ“, посочени в неговия ЕЕДОП.

26.110. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД в част IV, раздел В, т. 6, за експерт „Архитектура“ като специфичен професионален опит е декларирано: Изготвяне на основни документи за градско развитие и планиране; Изготвяне на планови задания за общи устройствени планове в общини – „Цар Калоян“, „Смядово“, „Каспичан“, „Твърдица“ и „Сливен“; Работни проекти за внедряване на мерки за енергийна ефективност по проект „Енергийно обновяване на Българските домове“; Разработване на архитектурни проекти, предпроектни проучвания, проекти свързани с културното наследство; Надзор и

управление на различни проекти; Участие като архитект в разработването на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие на гр. Петрич и гр. Сливен по ОПРР 2007-2013.

От горепосочената информация за специфичен професионален опит на експерта комисията не може да установи наличие на инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура.

От така представената информация за експерт „Архитектура“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Архитектура“ следва да притежава: *специфичен професионален опит - участие в изпълнение на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура.*

26.111. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Проджекът планинг енд Мениджмънт“ ООД в част IV, раздел В, т. 6, за експерт „В и К“ като специфичен професионален опит е декларирано: проектант по част „В и К“ – Изготвяне на инвестиционен проект за водоснабдяване и канализация на Лесопарк „Росенец“ – зона хижи“, Изготвяне на ПИП за ПСПВ Симеоновград, Проектиране на „В и К“ мрежи в села в Пазарджик и Земен; Експерт консултант и „В и К“ проектант - Изготвяне на осем Регионални Генерални плана за Ви К за Източния Регион; Проектант по част „ВиК“ - Идеен проект за водоснабдяване на гр. Баня, Работни проекти за водоснабдителните и канализационни мрежи на с. Слатино, с. Буково, с. Белчин и с. Рибарица; Работен проект за изграждане на помпена станция в с. Пролеша; Работен проект за подобряване на канализационната инфраструктура на квартали в гр. Стара Загора; Работни проекти за реконструкция на водоснабдителните мрежи на с. Слатино, с. Долно Камарци; Работен проект за „ВиК“ инфраструктура на гр. Борово, с. Драката, с. Хераково; Работен проект за канализация на квартали в гр. Правец.

В проект „Изготвяне на инвестиционни проекти за обект „Водоснабдяване и канализация на Лесопарк “Росенец – зона хижи“, участникът е декларирал участието на експерт „В и К“ като проектант по част „В и К“. От наименованието на обекта Лесопарк “Росенец – зона хижи“ е видно, че същия попада в областта на обособената позиция. От направеното описание за извършените дейности от експерта „В и К“ по цитирания проект е видно, че същите са за проектиране, като също така самият проект обхваща изготвяне на инвестиционни проекти за обекта, а не включва изпълнението му. От така представената информация не става ясно дали посоченият обект е изпълнен и дали експерта е участвал в изпълнението му упражнявайки контролните си функции по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на Възложителя, разписано в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „В и К“:

Специфичен професионален опит - участие в изпълнение на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация относно участието на експерта в процеса на изпълнение на посочения инфраструктурен обект.

Видно от представената информация за останалия специфичния професионален опит за експерт „В и К“, не е посочен нито един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура, в чието изпълнение експерта е участвал.

От така представената информация за експерт „ВиК“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, заложили в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2.

26.112. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Проджекът планинг енд Мениджмънт“ ООД в част IV, раздел В, т. 6, за експерт „Икономическа специалност“ като специфичен професионален опит е декларирано следното: Ръководител проекти за подпомагане на местната и държавната администрация по усвояване на средства от европейските фондове и др. донорски програми. Основни управлявани проекти: проект за техническа помощ за управление на твърди битови отпадъци в община Лъки; проект за повишаване на обществената нетърпимост към неформалната икономика при трудовоправните и осигурителни отношения и превантивни действия за ограничаването ѝ с предмет „Организиране на пресконференции, платени публикации, разработване на видеоклипове, подготовка на промоционални материали“; проект за практически обучения за реализация на публично – частни партньорства в областта на инфраструктурното строителство на територията на природни паркове в България „ПЧП – в услуга на природата и хората“; ръководител на проекти за изготвяне на апликационни форми, бюджет и документация на проекти за подобряване на културната инфраструктура в община Първомай, пътната инфраструктура на община Раднево и образователната инфраструктура на община Лъки; икономист по анализи и проучвания на проект за техническа помощ за изграждане на „В и К“, мрежи и пречиствателна станция в гр. Земен и проект за междурегионално сътрудничество за община Лъки; изготвяне на икономически анализи по изпълнение на поръчка с предмет „Изготвяне на инвестиционни проекти за обект „Водоснабдяване и канализация на Лесопарк “Росенец – зона хижи“; началник – отдел „Бюджетни организации“ в ДЗИ БАНК АД; Изпълнителен директор на „ИД Надежда“ АД и функциите, които е изпълнявал в посочените фирми.

За цитирания от участника проект, в който експерта е извършвал изготвяне на икономически анализи по изпълнение на поръчка с предмет „Изготвяне на инвестиционни проекти за обект „Водоснабдяване и канализация на Лесопарк “Росенец – зона хижи“ е видно, че обекта Лесопарк “Росенец – зона хижи“ попада в областта на обособената позиция. От направеното описание за извършените дейности от експерта е видно, че същите са за изготвяне на икономически анализ а не финансово управление и контрол, също така самият проект обхваща изготвяне на инвестиционни проекти за обекта, а не включва изпълнението му и съответно не се покриват изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Икономическа специалност“:

Специфичен професионален опит – участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура.

Видно от представената информация за останалия специфичния професионален опит за експерт „Икономическа специалност“, не е посочен нито един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура, в чието финансово управление и контрол експерта е участвал.

От така представената информация за експерт „Икономическа специалност“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Икономическа специалност“:

Специфичен професионален опит – участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура.

26.113. За третите лица – експерт „ССС“ и експерт „Електроинженер“ не е предоставен отделен ЕЕДОП, както и декларации за ангажираност по чл. 65, ал. 3 от ЗОП. Следва да бъдат предоставени.

Обособена позиция 9

26.114. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал, изискуемата информация.

26.115. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като обединение по смисъла на ЗЗД, което участва самостоятелно в настоящата обществената поръчка, с оглед на което следва да се коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

26.116. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „*в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство*“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП Обединение „СПК-ППМ“ следва да се представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

26.117. В част IV, раздел В, т. 6 в представените ЕЕДОП на участника и на члена на обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД, за експерт инженер със специалност „Транспортно строителство“, профил „Пътно строителство“, за специфичен професионален опит, участникът е декларирал опит като проектант и строителен надзор.

В опита му като проектант са изброени множество проекти в областта на обособената позиция, но от написаното не е ясно дали експерта е участвал само на етап – проектиране, или и в етапа на изпълнението/строителството на посочените инфраструктурни проекти. За опита му като строителен надзор е направено общо описание и не са посочени инфраструктурни проекти, в чието изпълнение експерта е участвал.

Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт инженер със специалност „Транспортно строителство“, профил „Пътно строителство“ следва да притежава: специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

Следва да бъдат описани изпълнените дейности от експерта по посочените проекти, които попадат в областта на обособената позиция, за да може комисията да направи обоснован извод, че експерта има участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект, който е в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

26.118. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Ландшафтен архитект“ за специфичен професионален опит, участникът е декларирал, че е извършвал проектиране и дизайн, цялостен мениджмънт за посочени проекти в областта на обособената позиция.

Декларирания опит като проектант на експерта не отговаря на изискването на Възложителя в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, съгласно които експерт „Ландшафтен архитект“ следва да притежава: специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

От предоставената информация е видно, че специфичния професионален опит на експерт „Ландшафтен архитект“ в посочените от участника проекти е като проектант, но не става ясно дали посочените проекти са реализирани и дали експерта е участвал в изпълнението им, упражнявайки контролните си функции по време на изпълнението/строителството на обектите, каквото е изискването на Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията не може да направи обоснован извод за специфичния професионален опит на експерта - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация относно участието на експерта в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти.

26.119. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „В и К“ е декларирано участието му като проектант по част хидротехническа в посочени от участника девет инфраструктурни проекта. Три от тях са в областта на обособената позиция, съответно: „Технически проект по част „Ви К“ и ПП мрежи за нови пътнически терминали във Варна и Бургас“; „Реконструкция и благоустройство на централна градска част – град Приморско“ и „Летище София – реконструкция, развитие и разширение – Лот Б1 – нова

сграда на пътнически терминал, покрит паркинг, път за достъп и перон и прилежащи площи, включващи и подобекти“. Останалите декларирани проекти не са в областта на обособената позиция.

От предоставената информация е видно, че специфичния професионален опит на експерт „В и К“ в посочените от участника проекти е като проектант, но не става ясно дали посочените проекти са реализирани и дали експерта е участвал в изпълнението им, упражнявайки контролните си функции по време на изпълнението/строителството на обектите, каквото е изискването на Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията не може да направи обоснован извод за специфичния професионален опит на експерта - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация относно участието на експерта в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти в областта на обособената позиция.

26.120. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ е декларирано участието му като проектант в посочени от участника проекти в областта на обособената позиция, свързани с изграждане на конкретно посочени улици и рехабилитация на общински пътища. Декларирано е участието на експерта и в изготвяне на електротехнически проекти на спортни площадки, улично и парково осветление, които не са посочени конкретно.

От предоставената информация е видно, че специфичния професионален опит на експерт „Електроинженер“ в декларираните от участника проекти е като проектант, но не става ясно дали същите са реализирани и дали експерта е участвал в изпълнението им, упражнявайки контролните си функции по време на изпълнението/строителството на инфраструктурните обекти, каквото е изискването на Възложителя в документацията за участие, в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, съгласно които експерт „Електроинженер“ следва да притежава:

Специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

С оглед на гореизложеното комисията не може да направи обоснован извод за специфичния професионален опит на експерта - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация относно участието на експерта в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти.

26.121. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Автоматика, информационна и управляваща техника“ е цитиран документ за придобитата професионална компетентност, като не е посочено издалото го учебно заведение. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

Като специфичен професионален опит за експерта са посочени два работни проекта за енергийна ефективност на сгради, както и 38 на брой обекта, съответно: КРТЦ „Копитото“, ПТС“ Бургас“, ПТС „Царево“, Модернизация на ЗСКВ „Шипка“, Множество ретранслаторни станции, Поликлиника „Ростов на Дон“ – Русия, Болница – с. Кирково, Лекарствено – снабдителна база на ДАО „Аптечно управление“ гр. София, Високи жилищни блокове в Русия, Туристически комплекс „Атия“, Спортен

комплекс "Искър", Ел. захранване на сграда на ЦУ на ДЗИ, Бензиностанции в Русия и казхстан, Търговски център „Импас – 56“ – ТВ , Ретранслаторна станция с. Левочево, Дооборудване за разширение на ЦАМТЦ/ в Бургас, Плевен, В.Търново, Ямбол; Основно ел. захранване на ГРСЦ гр. София; Външно ел. захранване на сервиз „Шкода“; Разширение СТМ Русе; СТМ – Подуяне; Дооборудване на аналог. Ц-ли преносни системи във връзка с изграждане на RSU в Мездра, Лом, Бяла, Разград, Тутракан, Сливен; НАП – фаза идеен проект; Многофункционална сграда 1 – Бизнес парк София; Административна сграда в УПИ III в м. Дианабад, гр. София; Административно – търговски комплекс в УПИ I, кв. 2 по плана на гр. София, м. Дианабад; Жилищна сграда в УПИ I – 199, кв. 23 , м. „Детски град“; Нова летищна контролна кула с прилежащата инфраструктура към нея в гр. София; Преустройство и реконструкция на гребна база „Срдец“ в м. „Зона за отдих“, с. Панчарево, София; Офис сграда в кв. 8 , УПИ VI, , р. Младост в гр. София. За същите не е посочена ролята на експерта в изпълнението им.

От предоставената информация от участника е видно, че посочените обекти като специфичен професионален опит на експерта не са свързани със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, и не съответстват на изискванията на Възложителя за специфичен професионален опит - участие в изпълнение на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

От така представената информация за експерт Автоматика, информационна и управляваща техника“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Автоматика, информационна и управляваща техника“ следва да притежава: специфичен професионален опит - участие в изпълнение на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

26.122. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му в проекти: „Избор на консултант за управление и отчитане на дейностите по проекти за алтернативно водоснабдяване на група села от шахтов кладенец „Манастирца“ и интегрирано водоснабдяване на села от община Попово от дълбок сондаж на помпена станция „Посабина“; финансово управление и отчитане на проект за реконструкция на водопроводна мрежа в с. Малчика, община Левски – първи и втори етап, финансиран по Държавен фонд „Земеделие“ ; Управление и отчитане на проект за „Техническа помощ за изграждане на „В и К“ и пречиствателна станция за отпадни води“.

От предоставената информация от участника е видно, че посочените обекти като специфичен професионален опит на експерта не са свързани със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, и не съответстват на изискванията на Възложителя за специфичен професионален опит - участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

От така представената информация за експерт „Икономическа специалност“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Икономическа специалност“ следва да притежава: специфичен професионален опит - участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

26.123. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Ес Пи Консулт БГ“ ООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

26.124. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

26.125. В представения ЕЕДОП на участника в обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД в част IV, раздел Б, т. 1а) е предоставена информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е предоставил информация за конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2014 г., 2015 г. и 2016 г. Констатирана е техническа грешка в посочването на отчетните години за конкретния годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката, като същите следва да бъдат 2015 г., 2016 г. и 2017 г., видно от получения сумарен конкретен годишен оборот на участника Обединение „СПК-ППМ“, посочени в неговия ЕЕДОП.

26.126. В представения ЕЕДОП на третото лице за позицията „Ръководител екип“, в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

26.127. В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „Ландшафтен архитект“, в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

26.128. В част IV, раздел В, т. 6, в представения ЕЕДОП на третото лице - експерт „Ландшафтен архитект“, за специфичен професионален опит, участникът е декларирал, че е извършвал проектиране и дизайн, цялостен мениджмънт за посочени проекти в областта на обособената позиция.

Декларирания опит като проектант на експерта не отговаря на изискването на Възложителя в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, съгласно които експерт „Ландшафтен архитект“ следва да притежава: специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

От предоставената информация е видно, че специфичния професионален опит на експерт „Ландшафтен архитект“ в посочените от участника проекти е като проектант, но не става ясно дали посочените проекти са реализирани и дали експерта е участвал в изпълнението им, упражнявайки контролните си функции по време на изпълнението/строителството на обектите, каквото е изискването на Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията не може да направи обоснован извод за специфичния професионален опит на експерта - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация относно участието на експерта в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти.

26.129. В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „Електроинженер“, в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

26.130. В част IV, раздел В, т. 6, в представения ЕЕДОП на третото лице - експерт „Електроинженер“ е декларирано участието му като проектант в посочени от участника проекти в областта на обособената позиция, свързани с изграждане на конкретно посочени улици и рехабилитация на общински пътища. Декларирано е участието на експерта и в изготвяне на електротехнически проекти на спортни площадки, улично и парково осветление, които не са посочени конкретно.

От предоставената информация е видно, че специфичния професионален опит на експерт „Електроинженер“ в декларираните от участника проекти е като проектант, но не става ясно дали същите са реализирани и дали експерта е участвал в изпълнението им, упражнявайки контролните си функции по време на изпълнението/строителството на инфраструктурните обекти, каквото е изискването на Възложителя в документацията за участие, в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, съгласно които експерт „Електроинженер“ следва да притежава:

Специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

С оглед на гореизложеното комисията не може да направи обоснован извод за специфичния професионален опит на експерта - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация относно участието на експерта в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти.

26.131. В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „ВиК“, в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

26.132. В част IV, раздел В, т. 6, в представения ЕЕДОП на третото лице - експерт „В и К“ е декларирано участието му като проектант по част хидротехническа в посочени от участника девет инфраструктурни проекта. Три от тях са в областта на обособената позиция, съответно: „Технически проект по част „Ви К“ и ПП мрежи за нови пътнически терминали във Варна и Бургас“; „Реконструкция и благоустройство на централна градска част – град Приморско“ и „Летище София – реконструкция, развитие и разширение – Лот Б1 – нова сграда на пътнически терминал, покрит паркинг, път за достъп и перон и прилежащи площи, включващи и подобекти“. Останалите деклариранни проекти не са в областта на обособената позиция.

От предоставената информация е видно, че специфичния професионален опит на експерт „В и К“ в посочените от участника проекти е като проектант, но не става ясно дали посочените проекти са реализирани и дали експерта е участвал в изпълнението им,

упражнявайки контролните си функции по време на изпълнението/строителството на обектите, каквото е изискването на Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията не може да направи обоснован извод за специфичния професионален опит на експерта - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация относно участието на експерта в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти в областта на обособената позиция.

26.133. В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „Икономическа специалност“, в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

26.134. В част IV, раздел В, т. 6, в представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „Икономическа специалност“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му в проекти: „Избор на консултант за управление и отчитане на дейностите по проекти за алтернативно водоснабдяване на група села от шахтов кладенец „Манастирца“ и интегрирано водоснабдяване на села от община Попово от дълбок сондаж на помпена станция „Посабина“; финансово управление и отчитане на проект за реконструкция на водопроводна мрежа в с. Малчика, община Левски – първи и втори етап, финансиран по Държавен фонд „Земеделие“; Управление и отчитане на проект за „Техническа помощ за изграждане на „В и К“ и пречиствателна станция за отпадни води“.

От предоставената информация от участника е видно, че посочените обекти като специфичен професионален опит на експерта не са свързани със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, и не съответстват на изискванията на Възложителя за специфичен професионален опит - участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

От така представената информация за експерт „Икономическа специалност“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Икономическа специалност“ следва да притежава: *специфичен професионален опит - участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.*

26.135. Липсват декларации за ангажираност по чл. 65, ал. 3 от ЗОП на третите лица. Следва да бъдат предоставени.

Всяко трето лице следва да предостави отделен ЕЕДОП за всяка обособена позиция, в чиито екип участва.

27. ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“ за Обособена позиция 5

Обединението включва в състава си „Архонт“ ЕООД и „Термо консулт София“ ЕООД.

27.1. Представен е договор за обединение и анекс към него, в който е посочено, че последния се сключва за участие на обединението в настоящата обществена поръчка за обособена позиция 2. Съгласно изискванията на Възложителя, участникът следва да включи изрична клауза, в която да се разпишат всички дейности, които ще изпълняват членовете на обединението. Не е посочено уговаряне на солидарната отговорност между членовете на обединението. Участникът следва да предостави анекс, в който коректно да посочи/изброи обособените позиции, за които кандидатства и да добави изискуемите липсващи клаузи.

27.2. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

27.3. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като обединение по смисъла на ЗЗД, което участва самостоятелно в настоящата обществената поръчка, с оглед на което следва да се коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

27.4. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която/ито в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП Обединение ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“ следва да се представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

27.5. В част IV, раздел В, т. 6 за позицията „Ръководител екип“ е цитиран документ за придобитата професионална компетентност, като не е посочено издалото го учебно заведение. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

27.6. В част IV, раздел В, т. 6 за експерти „Архитектура“, „ССС“, „Електроинженер“ и „В и К“ са цитирани документи за придобитата професионална компетентност, като не са посочени издалите ги учебни заведения. Участникът следва да предостави информация за тези обстоятелства.

27.7. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Архонт“ ЕООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

27.8. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ е цитиран документ за придобитата професионална компетентност, като не е посочено издалото го учебно заведение. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

27.9. В представения ЕЕДОП на участника в обединението „Термо консулт София“ ЕООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

27.10. В приложените ЕЕДОП на всяко трето лице в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“, не е декларирано изискуемата информация.

27.11. В представения ЕЕДОП на третото лице за позицията „Ръководител екип“, в част IV, раздел В, т. 6 е цитиран документ за придобитата професионална компетентност, като не е посочено издалото го учебно заведение. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство

27.12. В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „Архитектура“ в част IV, раздел В, т. 6 е цитиран документ за придобитата професионална компетентност като не е посочено издалото го учебно заведение. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

27.13. В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „ССС“ в част IV, раздел В, т. 6 е цитиран документ за придобитата професионална компетентност като не е посочено издалото го учебно заведение. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

27.14. В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „ВиК“ в част IV, раздел В, т. 6 е цитиран документ за придобитата професионална компетентност като не е посочено издалото го учебно заведение. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

27.15. В приложените ЕЕДОП-и на всяко трето лице в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на експертите, последните не се явяват като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като „трети лица“ по смисъла на чл.65 от ЗОП, с оглед на което експертите следва да коригират информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

28. ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“ за Обособена позиция 2

Обединението включва в състава си „Архонт“ ЕООД и „Термо консулт София“ ЕООД.

28.1. Представен е договор за обединение и анекс към него, в който е посочено, че последния се сключва за участие на обединението в настоящата обществена поръчка за обособена позиция 6. Съгласно изискванията на Възложителя, участникът следва да включи изрична клауза, в която да се разпишат всички дейности, които ще изпълняват членовете на обединението. Не е посочено уговаряне на солидарната отговорност между членовете на обединението. Участникът следва да предостави анекс, в който коректно да посочи/изброи обособените позиции за които кандидатства и да добави изискуемите липсващи клаузи.

28.2. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

28.3. В част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като обединение по смисъла

на ЗЗД, което участва самостоятелно в настоящата обществената поръчка, с оглед на което следва да се коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

28.4. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: *„в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която/ито в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“*.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“ следва да се представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

28.5. В част IV, раздел В, т. 6 за позицията „Ръководител екип“ е цитиран документ за придобитата професионална компетентност, като не е посочено издалото го учебно заведение. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

28.6. В част IV, раздел В, т. 6 за експерти „Архитектура“, „ССС“, „Електроинженер“ и „В и К“ са цитирани документи за придобитата професионална компетентност, като не са посочени издалите ги учебни заведения. Участникът следва да предостави информация за тези обстоятелства.

28.7. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Архонт“ ЕООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

28.8. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ е цитиран документ за придобитата професионална компетентност, като не е посочено издалото го учебно заведение. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

28.9. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Термо консулт София“ ЕООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

28.10. В приложените ЕЕДОП на всяко трето лице в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

28.11. В представения ЕЕДОП на третото лице за позицията „Ръководител екип“ в част IV, раздел В, т. 6 е цитиран документ за придобитата професионална компетентност, като не е посочено издалото го учебно заведение. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

28.12. В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „Архитектура“ в част IV, раздел В, т. 6 е цитиран документ за придобитата професионална компетентност, като не е посочено издалото го учебно заведение. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

28.13. В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „ССС“ в част IV, раздел В, т. 6 е цитиран документ за придобитата професионална компетентност, като не е

посочено издалото го учебно заведение. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

28.14. В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „ВиК“ в част IV, раздел В, т. 6 е цитиран документ за придобитата професионална компетентност, като не е посочено издалото го учебно заведение. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

28.15. В приложените ЕЕДОП-и на всяко трето лице в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на експертите, последните не се явяват като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като „трети лица“ по смисъла на чл.65 от ЗОП, с оглед на което експертите следва да коригират информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

29. ДЗД „ИНВЕСТ ГРУП“ за Обособена позиция 1

Обединението включва в състава си „Архонт“ ЕООД и „Термо консулт София“ ЕООД.

29.1. Представен е договор за обединение и анекс към него, в който е посочено, че последния се сключва за участие на обединението в настоящата обществена поръчка за обособена позиция 1. Съгласно изискванията на Възложителя, участникът следва да включи изрична клауза, в която да се разпишат всички дейности, които ще изпълняват членовете на обединението. Не е посочено уговаряне на солидарната отговорност между членовете на обединението. Участникът следва да предостави анекс, в който да добави изискуемите липсващи клаузи.

29.2. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

29.3. В част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като обединение по смисъла на ЗЗД, което участва самостоятелно в настоящата обществената поръчка, с оглед на което следва да се коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

29.4. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: *„в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.*

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“ следва да се представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

29.5. В част IV, раздел В, т. 6 за позицията „Ръководител екип“ е цитиран документ за придобитата професионална компетентност, като не е посочено издалото го учебно заведение. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

29.6. В част IV, раздел В, т. 6 за експерти „Архитектура“, „ССС“, „Електроинженер“ и „ВиК“ са цитирани документи за придобитата професионална компетентност, като не са посочени издалите ги учебни заведения. Участникът следва да предостави информация за тези обстоятелства.

29.7. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ОВК“ не е посочена година на издаване на документа за придобитата професионална компетентност. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

29.8. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“ е цитиран документ за придобитата професионална компетентност, като не е посочено издалото го учебно заведение. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

29.9. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Архонт“ ЕООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

29.10. В част IV, раздел В, т. 6 за позицията „Ръководител екип“ и за експерт „ВиК“, в представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Архонт“ ЕООД, са цитирани документи за придобитата професионална компетентност, като не са посочени учебните заведения, които са ги издали. Участникът следва да предостави информация за тези обстоятелства.

29.11. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Термо консулт София“ ЕООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирана изискуемата информация.

29.12. В част IV, раздел В, т. 6, в представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Термо консулт София“ ЕООД, за експерти „Архитектура“, „ССС“ и „Електроинженер“ са цитирани документи за придобитата професионална компетентност като не са посочени издалите ги учебни заведения. Участникът следва да предостави информация за тези обстоятелства.

29.13. В част IV, раздел В, т. 6, в представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Термо консулт София“ ЕООД, за експерт „ОВК“ липсва година на издаване на документа за придобитата професионална компетентност. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

29.14. В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „Икономическа специалност“ в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

29.15. В част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на експерта, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като „трето лице“ по смисъла на чл. 65 от ЗОП, с оглед на което експерта следва да коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

29.16. В част IV, раздел В, т. 6, в представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „Икономическа специалност“, е цитиран документ за придобитата професионална компетентност, като не е посочено издалото го учебно заведение. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

30. ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“ за Обособена позиция 6

Обединението включва в състава си „Архонт“ ЕООД и „Термо консулт София“ ЕООД.

30.1. Представен е договор за обединение и анекс към него, в който е посочено, че последния се сключва за участие на обединението в настоящата обществена поръчка за обособена позиция 6. Съгласно изискванията на Възложителя, участникът следва да включи изрична клауза, в която да се разпишат всички дейности, които ще изпълняват членовете на обединението. Не е посочено уговаряне на солидарната отговорност между членовете на обединението. Участникът следва да предостави анекс, в който да добави изискуемите липсващи клаузи.

30.2. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „обща информация“ участникът не е декларира изискуемата информация.

30.3. В част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като обединение по смисъла на ЗЗД, което участва самостоятелно в настоящата обществената поръчка, с оглед на което следва да се коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

30.4. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: *„ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която/ито в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“*.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“ следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

30.5. В част IV, раздел В, т. 6 за позицията „Ръководител екип“ е цитиран документ за придобитата професионална компетентност, като не е посочено издалото го учебно заведение. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

30.6. В част IV, раздел В, т. 6 за експерти „Архитектура“, „ССС“, „Електроинженер“ и „ВиК“ са цитирани документи за придобитата професионална компетентност, като не са посочени издалите ги учебни заведения. Участникът следва да предостави информация за тези обстоятелства.

30.7. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ОВК“ не е посочена година на издаване на документа за придобитата професионална компетентност. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

30.8. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“ е цитиран документ за придобитата професионална компетентност, като не е посочено издалото го учебно заведение. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

30.9. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Архонт“ ЕООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирана изискуемата информация.

30.10. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Архонт“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 6 за позицията „Ръководител екип“ и за експерт „ВиК“ са цитирани документи за придобитата професионална компетентност като не са посочени издалите ги учебни заведения. Участникът следва да предостави информация за тези обстоятелства.

30.11. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Термо консулт София“ ЕООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирана изискуемата информация.

30.12. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Термо консулт София“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 6 за експерти „Архитектура“, „ССС“ и „Електроинженер“ са цитирани документи за придобитата професионална компетентност, като не са посочени издалите ги учебни заведения. Участникът следва да предостави информация за тези обстоятелства.

30.13. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Термо консулт София“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ОВК“ не е посочена година на издаване на документа за придобитата професионална компетентност. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

30.14. В представения отделен ЕЕДОП на третото лице – експерт „Икономическа специалност“ в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

30.15. В представения отделен ЕЕДОП на третото лице – експерт „Икономическа специалност“, в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на експерта, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като „трето лице“ по смисъла на чл.65 от ЗОП, с оглед на което експерта следва да коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

30.16. В представения отделен ЕЕДОП на третото лице – експерт „Икономическа специалност“, в част IV, раздел В, т. 6 е цитиран документ за придобитата професионална компетентност като не е посочено издалото го учебно заведение. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

31. „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД за Обособена позиция 6 и Обособена позиция

9

Участникът е предоставил един общ ЕЕДОП за двете позиции. Следва да се представи отделен ЕЕДОП за всяка обособена позиция, по която се кандидатства.

31.1. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т.

2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: *„ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.*

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

За обособена позиция 6

31.2. В част IV, раздел В, т. 6 за позицията „Ръководител екип“ не е посочена годината на издаване на документа за придобитата професионална компетентност. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

31.3. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като експерт „Финанси и икономика“ в два инфраструктурни проекта за строителен надзор в областта на обособената позиция, като не са посочени дейностите, които е изпълнявал по цитираните проекти. От така посочената информация комисията не може да направи обоснован извод за специфичния професионален опит на експерта, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие, в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Икономическа специалност“:

Специфичен професионален опит – участие в финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация с описание на дейностите извършвани от експерта в обхвата на цитираните проекти, от която да може да бъде направен обоснован извод, че същия е участвал във финансовото им управление и контрол.

За Обособена позиция 9

31.4. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Автоматика, информационна и управляваща техника“ като специфичен професионален опит са посочени два проекта за упражняване на строителен надзор : „Рехабилитация и обновяване на зони за обществен отход в парк „Розариум“ лесопарк „Тюлбето“ със свързваща ги велоалея“ и „Интегриран воден проект на община Казанлък. Етап 2: Реконструкция и модернизация на ГПСОВ - Казанлък“, в които експерта е изпълнявал функции на експерт „Електро“.

Първият деклариран проект попада в обхвата на обособената позиция. В него участникът е деклариран, че експерта е изпълнявал функциите на експерт по част „Електро“.

Същевременно в ЕЕДОП на участника за експерт „Електроинженер“ е посочен друг експерт, който е изпълнявал същите функции - на експерт по част „Електро“ по същия цитиран проект.

От така представената информация се налага извода, че посочените двама експерти: експерт „Автоматика, информационна и управляваща техника“ и експерт „Електроинженер“ в екипа от експерти са изпълнявали едни и същи функции - като експерти по част „Електро“ в един и същи проект.

В този смисъл от участника следва да бъде предоставена допълнителна информация, с описание на конкретните дейности, изпълнявани от експерт „Автоматика, информационна и управляваща техника“ в посочения проект, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие, в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Автоматика, информационна и управляваща техника“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

Видно от наименованието на втория посочен проект, същия не попада в областта на обособената позиция, свързана със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт”, и не отговаря на критериите за подбор, заложиени в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“.

31.5. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като експерт „Финанси и икономика“ в два инфраструктурни проекта: „Рехабилитация и обновяване на зони за обществен одих в парк „Розариум“ лесопарк „Тюлбето“ със свързваща ги велоалея“ и „Интегриран воден проект на община Казанлък. Етап 2: Реконструкция и модернизация на ГПСОВ – Казанлък“.

Първият деклариран проект попада в обхвата на обособената позиция, като за него не са посочени дейностите, които е изпълнявал експерта в обхвата му. От така посочената информация комисията не може да направи обоснован извод за специфичния професионален опит на експерта, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие, в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Икономическа специалност“:

Специфичен професионален опит – участие в финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация с описание на дейностите извършвани от експерта в обхвата на цитираният проект, от която да може да бъде направен обоснован извод, че същия е участвал във финансовото му управление и контрол.

Видно от наименованието на втория посочен проект, същия не попада в областта на обособената позиция, свързана със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт”, и не отговаря на критериите за подбор, заложиени в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“.

32. Обединение „Евроконтролс“ за Обособени позиции 5, 6, и 9

Обединението включва в състава си „Контролс“ ООД и „Евростарт 2008“ ЕООД.

Обособена позиция 5

32.1. Представено е споразумение за учредяване на обединение, в което е посочено разпределението на дела на участие в проценти, но не са разпределени дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, съгласно изискванията на Възложителя в документацията. Участникът следва да включи клауза, в която да се разпишат дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

32.2. В част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като обединение по смисъла на ЗЗД, което участва самостоятелно в настоящата обществената поръчка, с оглед на което следва да се коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

32.3. В част III, раздел Г, поле „Специфични национални основания за изключване“ не е попълнено коректно. Участникът следва да декларира изискуемата информация.

32.4. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която/ито в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП Обединение „Евроконтролс“ следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

32.5. В част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП, за позицията „Ръководител екип“ не е посочен номер на документ за придобитата професионална компетентност, година на издаване, както и издалото го учебно заведение. Участникът следва да представи информация за тези обстоятелства.

32.6. В част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП, за експерт „ССС“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му в четири проекта: проектиране в „Ремонт и преустройство сграда на Младежки център в Мултифункционален културен дом и туристически център – гр. Лом“; проектиране в „Реконструкция и ремонт, обзавеждане и оборудване на ПГХТ „В.Левски – гр. Мизия“; проектиране в „Преустройство на сграда - Музей на „Димитър Гинин“ и прилежащи площи в Експо център за трансгранична литература и изкуства „Ретро“ и проектиране в „Преустройство на сграда на ОУ „В. Левски“ в Главен офис за нуждите на доброволните формирования за предотвратяване или овладяване на бедствия, пожари и извънредни ситуации и отстраняване на последиците от тях“.

Видно от наименованието на декларираните проекти, същите съответстват на областта на обособената позиция.

От предоставената информация е видно, че специфичния професионален опит на експерт „ССС“ в посочените проекти е като проектант, но не става ясно дали посочените проекти са реализирани и дали експерта е участвал в изпълнението им, упражнявайки контролните си функции по време на изпълнението/строителството на обектите, каквото е изискването на Възложителя, посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд“.

С оглед на гореизложеното комисията не може да направи обоснован извод за специфичния опит на експерта - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация относно участието на експерта в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти.

32.7. В част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП, за експерт „ВиК“ като специфичен професионален опит е посочено: участие в изготвяне на ПИП, идеен проект и работни проекти за Столична община; „Регионални прединвестиционни проучвания“; изготвяне на експертни становища по проекти, финансирани от Европейския съюз, държавата и общините; участие в изготвяне на ПИП, идеен проект и работни проекти за Горна Оряховица, Долна Оряховица и Лясковец на „В и К“ системата; участие в изготвянето на нормативни документи в сектор „В и К“; ръководене на инвестиционни проекти; участие в разработките за реконструкция на канализация на гр. Луковит, гр. Лом, гр. Варна, гр. Преслав и гр. Благоевград; участие в разработките за подобряване екологичното състояние на района на басейна на р. Дунав; прединвестиционен проект за преструктуриране и модернизация на „В и К“ Димитровград.

Видно от представената информация, участникът не е посочил инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, в чието изпълнение експерта е участвал. В този смисъл за експерт „ВиК“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие, в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

32.8. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП, за експерт „Електроинженер“ не е посочен номер на документ за придобитата професионална компетентност и година на издаването му. Участникът следва да предостави информация за тези обстоятелства.

Като специфичен професионален опит за експерта е посочено: проучване, проектиране на ел. инсталации, ел. уредби за НН и СН, фотоволтаични централи, изготвяне на ел. схеми към ПУП, консултантска дейност в същата област. Посочени са 19 броя ПУП, в чието изработване е участвал експерта, както и обект „Изграждане на електроцентраля за производство на ел. енергия произведена от биомаса от растителни и животински субстанции с присъединена мощност към електропреносната мрежа от 999 kW“.

Видно от представената информация, участникът не е посочил инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, в чието изпълнение експерта е участвал. В този смисъл за експерт „Електроинженер“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие, в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

32.9. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“ не е посочен номер на документ за придобитата професионална компетентност и година на издаването му. Участникът следва да предостави информация за тези обстоятелства.

32.10. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Евростарт 2008“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 6 за позицията „Ръководител екип“ не е посочен номер на документ за придобитата професионална компетентност, година на издаване, както и издалото го учебно заведение. Участникът следва да представи информация за тези обстоятелства.

32.11. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Евростарт 2008“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ССС“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му в четири проекта: проектиране в „Ремонт и преустройство сграда на Младежки център в Мултифункционален културен дом и туристически център – гр. Лом“; проектиране в „Реконструкция и ремонт, обзавеждане и оборудване на ПГХТ „В.Левски – гр. Мизия“; проектиране в „Преустройство на сграда - Музей на „Димитър Гинин“ и прилежащи площи в Експо център за трансгранична литература и изкуства „Ретро“ и проектиране в „Преустройство на сграда на ОУ „В. Левски“ в Главен офис за нуждите на доброволните формирания за предотвратяване или овладяване на бедствия, пожари и извънредни ситуации и отстраняване на последиците от тях“.

Видно от наименованието на декларираните проекти, същите съответстват на областта на обособената позиция.

От предоставената информация е видно, че специфичния професионален опит на експерт „ССС“ в посочените проекти е като проектант, но не става ясно дали посочените проекти са реализирани и дали експерта е участвал в изпълнението им, упражнявайки контролните си функции по време на изпълнението/строителството на обектите, каквото е изискването на Възложителя, посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

С оглед на гореизложеното комисията не може да направи обоснован извод за специфичния опит на експерта - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация относно участието на експерта в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти.

32.12. В представения отделен БЕДОП на участника в обединението „Евростарт 2008“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ВиК“ като специфичен професионален опит е посочено: участие в изготвяне на ПИП, идеен проект и работни проекти за Столична община; „Регионални прединвестиционни проучвания“; изготвяне на експертни становища по проекти, финансирани от Европейския съюз, държавата и общините; участие в изготвяне на ПИП, идеен проект и работни проекти за Горна Оряховица, Долна Оряховица и Лясковец на „В и К“ системата; участие в изготвянето на нормативни документи в сектор „В и К“; ръководене на инвестиционни проекти; участие в разработките за реконструкция на канализация на гр. Луковит, гр. Лом, гр. Варна, гр. Преслав и гр. Благоевград; участие в разработките за подобряване екологичното състояние на района на басейна на р. Дунав; прединвестиционен проект за реструктуриране и модернизация на „В и К“ Димитровград.

Видно от представената информация, участникът не е посочил инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, в чието изпълнение експерта е участвал. В този смисъл за експерт „ВиК“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие, в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

32.13. В представения отделен БЕДОП на участника в обединението „Евростарт 2008“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ не е посочен номер на документ за придобитата професионална компетентност и година на издаването му. Участникът следва да предостави информация за тези обстоятелства.

Като специфичен професионален опит за експерта е посочено: проучване, проектиране на ел. инсталации, ел. уредби за НН и СН, фотоволтаични централи, изготвяне на ел. схеми към ПУП, консултантска дейност в същата област. Посочени са 19 броя ПУП, в чието изработване е участвал експерта, както и обект „Изграждане на електроцентраля за производство на ел. енергия произведена от биомаса от растителни и животински субстанции с присъединена мощност към електропреносната мрежа от 999 kW“.

Видно от представената информация, участникът не е посочил инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, в чието изпълнение експерта е участвал. В този смисъл за експерт „Електроинженер“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие, в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

32.14. В представения отделен БЕДОП на участника в обединението „Евростарт 2008“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“ не е посочен номер на документ за придобитата професионална компетентност и година на издаването му. Участникът следва да предостави информация за тези обстоятелства.

Обособена позиция 6

32.15. В част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като обединение по смисъла на ЗЗД, което участва самостоятелно в настоящата обществената поръчка, с оглед на което следва да се коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

32.16. В част III, раздел Г, поле „Специфични национални основания за изключване“ не е попълнено коректно. Участникът следва да декларира изискуемата информация.

32.17. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при коя/ито в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП Обединение „Евроконтролс“ следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

32.18. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП, за позицията „Ръководител екип“ е декларирано участието му като Ръководител екип за упражняване на строителен надзор на два обекта: „Реконструкция и рехабилитация на Път IV -10209 „Медовница – Воднянци – Ярловица – Септемврийци – Арчар - Лом“ и обект „Модернизация на интегрирания воден цикъл на гр. Пещера – Доизграждане и рехабилитация на съществуваща В и К мрежа и изграждане на ПСОВ, гр. Пещера, с два подобекта: „Изпълнение на СМР за доизграждане и рехабилитация на ВиК мрежа“ и „Инженеринг (проектиране, съгласуване, изпълнение на строителство, авторски надзор, доставка и монтаж на технологично оборудване, обучение на персонал и пускане в експлоатация) на пречиствателна станция за отпадъчни води“ ПСОВ, гр. Пещера“.

От наименованието на първия деклариран проект е видно, че същият е в областта на пътната инфраструктура, не попада в областта на обособената позиция и не отговаря на критериите за подбор, заложен в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за „Ръководител екип“:

„Ръководителят екип“ следва да притежава водещо участие при изпълнението на най – малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

От наименованието на втория деклариран обект комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението му е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията на Възложителя за проект в областта на обособената позиция.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посочения проект за ПСОВ има изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

За „Ръководител екип“ е посочено и участие като експерт в екип при изпълнение на договор „Наблюдение и контрол на изпълнението на проекти по ОПРР 2007-2013 г. с цел подобряване процеса на верификация на средствата за ефективно и качествено изпълнение на проектите“ по обособена позиция № 9 с предмет „Подпомагане на Управляващия орган на ОПРР при провеждане на проверки на място по договори за безвъзмездна финансова помощ, свързани със ремонт и рехабилитация на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт”.

Видно от наименованието цитирания договор и цитираната позиция на експерт, която е заемало лицето, както и в допълнението на извършена служебна справка от комисията по посочения договор, се установи, че същия е в областта на обособена позиция 9 от настоящата обществена поръчка, съответно не попада в областта на обособената позиция и не отговаря на критериите за подбор, заложи в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за „Ръководител екип“:

„Ръководителят екип“ следва да притежава водещо участие при изпълнението на най – малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

32.19. В част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП, за експерт „ССС“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му в четири проекта: проектиране в „Ремонт и преустройство сграда на Младежки център в Мултифункционален културен дом и туристически център – гр. Лом“; проектиране в “Реконструкция и ремонт, обзавеждане и оборудване н ПГХТ „В.Левски – гр. Мизия“; проектиране в „Преустройство на сграда - Музей на “Димитър Гинин“ и прилежащи площи в Експо център за трансгранична литература и изкуства „Ретро“ и проектиране в „Преустройство на сграда на ОУ „В. Левски“ в Главен офис за нуждите на доброволните формирования за предотвратяване или овладяване на бедствия, пожари и извънредни ситуации и отстраняване на последиците от тях“.

Видно от наименованието на декларираните проекти, същите съответстват на областта на обособената позиция.

От предоставената информация е видно, че специфичния професионален опит на експерт „ССС“ в посочените проекти е като проектант, но не става ясно дали посочените проекти са реализирани и дали експерта е участвал в изпълнението им, упражнявайки контролните си функции по време на изпълнението/строителството на обектите, каквото е изискването на Възложителя, посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: *Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.*

С оглед на гореизложеното комисията не може да направи обоснован извод за специфичния опит на експерта - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация относно участието на експерта в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти.

32.20. В част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП, за експерт „ВиК“ като специфичен професионален опит е посочено: участие в изготвяне на ПИП, идеен проект и работни проекти за Столична община; „Регионални прединвестиционни проучвания“; изготвяне на експертни становища по проекти, финансирани от Европейския съюз, държавата и общините; участие в изготвяне на ПИП, идеен проект и работни проекти за Горна Оряховица, Долна Оряховица и Лясковец на „В и К“ системата; участие в изготвянето на нормативни документи в сектор „В и К“; ръководене на инвестиционни проекти; участие в разработките за реконструкция на канализация на гр. Луковит, гр. Лом, гр. Варна, гр. Преслав и гр. Благоевград; участие в разработките за подобряване екологичното състояние на района на басейна на р. Дунав; прединвестиционен проект за преструктуриране и модернизация на „В и К“ Димитровград.

Видно от представената информация, участникът не е посочил инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, в чието изпълнение експерта е участвал. В този смисъл за експерт „ВиК“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие, в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

32.21. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП, за експерт „Електроинженер“ не е посочен номер на документ за придобитата професионална компетентност и година на издаването му. Участникът следва да предостави информация за тези обстоятелства.

Като специфичен професионален опит за експерта е посочено: проучване, проектиране на ел. инсталации, ел. уредби за НН и СН, фотоволтаични централи, изготвяне на ел. схеми към ПУП, консултантска дейност в същата област. Посочени са 19 броя ПУП, в чието изработване е участвал експерта, както и обект „Изграждане на електроцентраля за производство на ел. енергия произведена от биомаса от растителни и животински субстанции с присъединена мощност към електропреносната мрежа от 999 kW“.

Видно от представената информация, участникът не е посочил инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, в чието изпълнение експерта е участвал. В този смисъл за експерт „Електроинженер“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие, в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

32.22. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“ не е посочен номер на документ за придобитата професионална компетентност и година на издаването му. Участникът следва да предостави информация за тези обстоятелства.

32.23. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Контролс“ ООД, в част IV, раздел В, т. 6, за позицията „Ръководител екип“ е декларирано участието му като Ръководител екип за упражняване на строителен надзор на два обекта: „Реконструкция и рехабилитация на Път IV -10209 „Медовница – Воднянци – Ярловица – Септемврийци – Арчар - Лом“ и обект „Модернизация на интегрирания воден цикъл на гр. Пещера – Доизграждане и рехабилитация на съществуваща В и К мрежа и изграждане на ПСОВ, гр. Пещера, с два подобекта: „Изпълнение на СМР за доизграждане и рехабилитация на ВиК мрежа“ и „Инженеринг (проектиране, съгласуване, изпълнение на строителство, авторски надзор, доставка и монтаж на технологично оборудване, обучение на персонал и пускане в експлоатация) на пречиствателна станция за отпадъчни води“ ПСОВ, гр. Пещера“.

От наименованието на първия деклариран проект е видно, че същият е в областта на пътната инфраструктура, не попада в областта на обособената позиция и не отговаря на критериите за подбор, заложиени в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за „Ръководител екип“:

„Ръководителят екип“ следва да притежава водещо участие при изпълнението на най- малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

От наименованието на втория деклариран обект комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението му е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията на Възложителя за проект в областта на обособената позиция.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посочения проект за ПСОВ има изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

За „Ръководител екип“ е посочено и участие като експерт в екип при изпълнение на договор „Наблюдение и контрол на изпълнението на проекти по ОПРР 2007-2013 г. с цел подобряване процеса на верификация на средствата за ефективно и качествено изпълнение на проектите“ по обособена позиция № 9 с предмет „Подпомагане на Управляващия орган на ОПРР при провеждане на проверки на място по договори за безвъзмездна финансова помощ, свързани със ремонт и рехабилитация на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт“.

Видно от наименованието цитирания договор и цитираната позиция на експерт, която е заемало лицето, както и в допълнението на извършена служебна справка от комисията по посочения договор, се установи, че същия е в областта на обособена позиция 9 от настоящата обществена поръчка, съответно не попада в областта на обособената позиция и не отговаря на критериите за подбор, заложиени в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за „Ръководител екип“:

„Ръководителят екип“ следва да притежава водещо участие при изпълнението на най – малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

32.24. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Евростарт 2008“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 6, за експерт „ССС“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му в четири проекта: проектиране в „Ремонт и преустройство сграда на Младежки център в Мултифункционален културен дом и туристически център – гр. Лом“; проектиране в „Реконструкция и ремонт, обзавеждане и оборудване на ПГХТ „В.Левски – гр. Мизия“; проектиране в „Преустройство на сграда - Музей на „Димитър Гинин“ и прилежащи площи в Експо център за трансгранична литература и изкуства „Ретро“ и проектиране в „Преустройство на сграда на ОУ „В. Левски“ в Главен офис за нуждите на доброволните формирования за предотвратяване или овладяване на бедствия, пожари и извънредни ситуации и отстраняване на последиците от тях“.

Видно от наименованието на декларираните проекти, същите съответстват на областта на обособената позиция.

От предоставената информация е видно, че специфичния професионален опит на експерт „ССС“ в посочените проекти е като проектант, но не става ясно дали посочените проекти са реализирани и дали експерта е участвал в изпълнението им, упражнявайки контролните си функции по време на изпълнението/строителството на обектите, каквото е изискването на Възложителя, посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

С оглед на гореизложеното комисията не може да направи обоснован извод за специфичния опит на експерта - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация относно участието на експерта в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти.

32.25. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Евростарт 2008“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ВиК“ като специфичен професионален опит е посочено: участие в изготвяне на ПИП, идеен проект и работни проекти за Столична община; „Регионални прединвестиционни проучвания“; изготвяне на експертни становища по проекти, финансирани от Европейския съюз, държавата и общините; участие в изготвяне на ПИП, идеен проект и работни проекти за Горна Оряховица, Долна Оряховица и Ляковец на „В и К“ системата; участие в изготвянето на нормативни документи в сектор „В и К“; ръководене на инвестиционни проекти; участие в разработките за реконструкция на канализация на гр. Луковит, гр. Лом, гр. Варна, гр. Преслав и гр. Благоевград; участие в разработките за подобряване екологичното състояние на района на басейна на р. Дунав; прединвестиционен проект за реструктуриране и модернизация на „В и К“ Димитровград.

Видно от представената информация, участникът не е посочил инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, в чието изпълнение експерта е участвал. В този смисъл за експерт „ВиК“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие, в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

32.26. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Евростарт 2008“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ не е посочен номер на документ за придобитата професионална компетентност и година на издаването му. Участникът следва да предостави информация за тези обстоятелства.

Като специфичен професионален опит за експерта е посочено: проучване, проектиране на ел. инсталации, ел. уредби за НН и СН, фотоволтаични централи, изготвяне на ел. схеми към ПУП, консултантска дейност в същата област. Посочени са 19 броя ПУП, в чието изработване е участвал експерта, както и обект „Изграждане на електроцентрала за производство на ел. енергия произведена от биомаса от растителни и животински субстанции с присъединена мощност към електропреносната мрежа от 999 kW“.

Видно от представената информация, участникът не е посочил инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, в чието изпълнение експерта е участвал. В този смисъл за експерт „Електроинженер“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие, в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

32.27. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Евростарт 2008“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“ не е посочен номер на документ за придобитата професионална компетентност и година на издаването му. Участникът следва да предостави информация за тези обстоятелства.

Обособена позиция 9

32.28. В част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като обединение по смисъла на ЗЗД, което участва самостоятелно в настоящата обществената поръчка, с оглед на което следва да се коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

32.29. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация само за оборота на „Контролс“ ООД за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е предоставил информация само за „Контролс“ ООД за конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. Участникът следва да представи общия и конкретния годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за обединението за изискуемия период, като посочи в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за

строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП Обединение „Евроконтрол“ следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

32.30. В част IV, раздел В, т. 6 за позицията „Ръководител екип“ участникът е декларирал, че е с висше образование, степен Магистър по „Транспортно строителство“. Не е посочен профила на специалността „Транспортно строителство“, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие, в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за позиция „Ръководител екип“ за девета обособена позиция:

Висше образование – образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалент по някоя от следните специалности (или еквивалента на тях): Ландшафтен архитект, Инженер със специалност „Строителство на сгради и съоръжения“, Инженер със специалност „Транспортно строителство“, профил „Пътно строителство“, Инженер със специалност „Геодезия“.

Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

32.31. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Ландшафтен архитект“ не е посочен номер на документ за придобитата професионална компетентност и година на издаването му. Участникът следва да предостави информация за тези обстоятелства.

Като специфичен професионален опит е декларирано участието му като: Ландшафтен архитект – проектант по инвестиционни проекти за жилищно озеленяване, озеленяване във вилни парцели, озеленяване на детски площадки и озеленяване в жилищни комплекси от затворен тип – цялостно разработване на проекти по част Паркоустройство и Благоустройство, в идейна, техническа и работна фаза, изграждане и поддръжка на жилищно озеленяване, озеленяване във вилни парцели, озеленяване във жилищни комплекси от затворен тип; Ландшафтен архитект - проектант по Инвестиционен проект за реконструкция на съществуващи детски площадки и площадки за отдих в район „Слатина“ – 20 броя по ОПРР „Регионално развитие“ 2007 -2013 г., с възложител Столична община - цялостно разработване на проектите по част Паркоустройство и Благоустройство в работна фаза; Ландшафтен архитект – проектант по Паркоустройство и Благоустройство - цялостно разработване на проекти за реконструкция на ПСОВ, изграждане на ПСОВ и доизграждане и модернизиране на ВиК мрежи и съоръжения по част Паркоустройство и Благоустройство, в идейна, техническа и работна фаза – ПСОВ гр.Костинброд, ПСОВ гр. Правец, ПСОВ гр. Гълъбово, ПСОВ гр. Пирдоп, инвестиционен проект във водния сектор на гр. Ихтиман, интегриран проект за водния цикъл на гр. Бяла Слатина, ПСОВ в гр.Кнежа, гр.Сливница, гр. Казанлък, гр. Белене, интегрирания воден проект на с.Душанци в община Пирдоп, пречиствателна станция в гр. Асеновград.

От така направеното общо описание на наименованието на декларираните проекти за озеленяване на детски площадки, озеленяване в жилищни комплекси и Инвестиционен проект за реконструкция на съществуващи детски площадки и площадки за отдих в район „Слатина“ – 20 броя по ОПРР „Регионално развитие“ 2007 -2013 г., с възложител Столична община, не може да бъде направен обоснован извод за конкретен изпълнен инфраструктурен обект в областта на обособената позиция, съгласно изискванията на

Възложителя, разписани в документацията за участие, в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за изпълнен най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

В допълнение, от предоставената информация е видно, че специфичния професионален опит на експерт „Ландшафтен архитект“ в посочените проекти е като проектант, но не става ясно дали посочените проекти са реализирани и дали експерта е участвал в изпълнението им, упражнявайки контролните си функции по време на изпълнението/строителството на обектите, каквото е изискването на Възложителя, посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

С оглед на гореизложеното комисията не може да направи обоснован извод за специфичния опит на експерта - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация относно участието на експерта в процеса на изпълнение на конкретен изпълнен инфраструктурен обект в областта на обособената позиция,

Видно от наименованието на останалите деклариращи като специфичен опит за експерта проекти за ПСОВ, и инвестиционни проекти във водния сектор, в обхвата им не е включено строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, и същите не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията в т. 4.3.2 за инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

32.32. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ не е посочен номер на документ за придобитата професионална компетентност и година на издаването му. Участникът следва да предостави информация за тези обстоятелства.

Като специфичен професионален опит на експерта е декларирано участието му като: проектант по КИП, Автоматика и SCADA в пречиствателни станции в Бяла Слатина, Кубрат, Костинброд, Първомай, Бяла, Белене, Асеновград, Казанлък, Панагюрище; главен проектант по КИП, Автоматика и BMS в Хотел Интернационал – Златни пясъци; BMS система за контрол и визуализация SAUTER – 650 хардуерни и софтуерни точки за контрол и мониторинг на ОВК, ВК и Електро и Спринклерна инсталации, стайни термостати, електромери и топло/студеномери; главен проектант по КИП, Автоматика и BMS – ТЕЦ „Свилоза“.

Видно от декларираната информация от участника за специфичния професионален опит за експерт „Електроинженер“, същият е изпълнявал функциите на проектант, като не е посочен нито един реализиран инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, в чието изпълнение експерта е участвал, упражнявайки контролните си функции по време на изпълнението/строителството на обектите.

От така представената информация за експерта не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Електроинженер“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

32.33. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“ не е посочен номер на документ за придобитата професионална компетентност и година на издаването му. Участникът следва да предостави информация за тези обстоятелства.

Като специфичен професионален опит на експерта е декларирано участието му като: финансист по договор № Д-ОА-164/20.08.2014г. за консултантски услуги свързани с изпълнението и отчитането на проект „Общински център – местен бит и култура, община Искър“; финансист по договор № Д-ОА-136/16.07.2014г. за консултантски услуги свързани с изпълнението и отчитането на проект „Туристическа екопътека „Тульово“ – природа, сказания, легенди, и съвременности; ръководител проект по договор, финансиран от Агенция по заетостта към програма „Активни услуги на пазара на труда“, с бенефициент Фондация „Бързия“; финансов експерт по договор BG161PO001/4.1-01/2007/021 по ОП „Регионално развитие“ 2007-2013 г., с бенефициент община Димово“; технически сътрудник по изпълнението на проект, част от схема за безвъзмездна помощ BG161PO001/4.1-02/2008 „Подкрепа за изграждане и укрепване на дребномащабна инфраструктура за предотвратяване на свлачища“, финансиран по ОП „Регионално развитие“ 2007-2013 г., с бенефициент Кнежа; експерт в подготовка на проектно предложение „Почистване на речно корито, изграждане и укрепване на дребномащабни инфраструктурни съоръжения на река Писаровска, за предотвратяване на наводнения на територията на гр. Искър, община Искър“ по ОП „Регионално развитие“ 2007-2013 г.; финансист по управление на проект на община Вълчедръм по Оперативна програма „Околна среда“.

Комисията извърши служебна справка за посочения като специфичен опит за експерта номер на договор BG161PO001/4.1-01/2007/021 по ОП „Регионално развитие“ 2007-2013 г., с бенефициент община Димово, в който експерта е изпълнявал функциите на финансов експерт, и установи, че той се отнася за проект „Осигуряване на ефективна образователна инфраструктура в ОУ „Св.Св. Кирил и Методий“, община Димово в подкрепа на местното развитие“. В обхвата на проекта на цитирания договор не е включено изпълнение на строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, и същия не попада в областта на обособената позиция.

Видно от наименованията на посочените останали договори и проекти като специфичен професионален опит за експерт „Икономическа специалност“, в обхвата им не е включено изпълнение на строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, и същите не попадат в областта на обособената позиция.

От представената информация за експерта не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Икономическа специалност“:

Специфичен професионален опит – участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна

инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

32.34. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Контролс“ ООД в част IV, раздел В, т. 6, за „Ръководител екип“ участникът е декларирал, че е с висше образование, степен Магистър по „Транспортно строителство“. Не е посочен профила на специалността „Транспортно строителство“, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие, в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за позиция „Ръководител екип“ за девета обособена позиция:

Висше образование – образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалент по някоя от следните специалности (или еквивалента на тях): Ландшафтен архитект, Инженер със специалност „Строителство на сгради и съоръжения“, Инженер със специалност „Транспортно строителство“, профил „Пътно строителство“, Инженер със специалност „Геодезия“.

Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство

32.35. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Евростарт 2008“ ЕООД, в част III, раздел Г, поле „Специфични национални основания за изключване“ не е попълнено коректно. Участникът следва да декларира изискуемата информация.

32.36. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Евростарт 2008“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Ландшафтен архитект“ не е посочен номер на документ за придобитата професионална компетентност и година на издаването му. Участникът следва да предостави информация за тези обстоятелства.

Като специфичен професионален опит е декларирано участието му като: Ландшафтен архитект – проектант по инвестиционни проекти за жилищно озеленяване, озеленяване във вилни парцели, озеленяване на детски площадки и озеленяване в жилищни комплекси от затворен тип – цялостно разработване на проекти по част Паркоустройство и Благоустройство, в идейна, техническа и работна фаза, изграждане и поддръжка на жилищно озеленяване, озеленяване във вилни парцели, озеленяване във жилищни комплекси от затворен тип; Ландшафтен архитект – проектант по Инвестиционен проект за реконструкция на съществуващи детски площадки и площадки за отдих в район „Слатина“ – 20 броя по ОПРР „Регионално развитие“ 2007 -2013 г., с възложител Столична община - цялостно разработване на проектите по част Паркоустройство и Благоустройство в работна фаза; Ландшафтен архитект – проектант по Паркоустройство и Благоустройство - цялостно разработване на проекти за реконструкция на ПСОВ, изграждане на ПСОВ и доизграждане и модернизиране на ВиК мрежи и съоръжения по част Паркоустройство и Благоустройство, в идейна, техническа и работна фаза – ПСОВ гр.Костинброд, ПСОВ гр. Правец, ПСОВ гр. Гълъбово, ПСОВ гр. Пирдоп, инвестиционен проект във водния сектор на гр. Ихтиман, интегриран проект за водния цикъл на гр. Бяла Слатина, ПСОВ в гр.Кнежа, гр.Сливница, гр. Казанлък, гр. Белене, интегрирания воден проект на с.Душанци в община Пирдоп, пречиствателна станция в гр. Асеновград.

От така направеното общо описание на наименованието на декларираните проекти за озеленяване на детски площадки, озеленяване в жилищни комплекси и Инвестиционен проект за реконструкция на съществуващи детски площадки и площадки за отдих в район „Слатина“ – 20 броя по ОПРР „Регионално развитие“ 2007 -2013 г., с възложител Столична община, не може да бъде направен обоснован извод за конкретен изпълнен

инфраструктурен обект в областта на обособената позиция, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие, в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за изпълнен най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

В допълнение, от предоставената информация е видно, че специфичния професионален опит на експерт „Ландшафтен архитект“ в посочените проекти е като проектант, но не става ясно дали посочените проекти са реализирани и дали експерта е участвал в изпълнението им, упражнявайки контролните си функции по време на изпълнението/строителството на обектите, каквото е изискването на Възложителя, посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

С оглед на гореизложеното комисията не може да направи обоснован извод за специфичния опит на експерта - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация относно участието на експерта в процеса на изпълнение на конкретен изпълнен инфраструктурен обект в областта на обособената позиция.

Видно от наименованието на останалите деклариращи като специфичен опит за експерта проекти за ПСОВ, и инвестиционни проекти във водния сектор, в обхвата им не е включено строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт“, и същите не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията в т. 4.3.2 за инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

32.37. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Евростарт 2008“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 6, за експерт „Електроинженер“ не е посочен номер на документ за придобитата професионална компетентност и година на издаването му. Участникът следва да предостави информация за тези обстоятелства.

Като специфичен професионален опит на експерта е декларирано участието му като: проектант по КИП, Автоматика и SCADA в пречиствателни станции в Бяла Слатина, Кубрат, Костинброд, Първомай, Бяла, Белене, Асеновград, Казанлък, Панагюрище; главен проектант по КИП, Автоматика и BMS в Хотел Интернационал – Златни пясъци; BMS система за контрол и визуализация SAUTER – 650 хардуерни и софтуерни точки за контрол и мониторинг на ОВК, ВК и Електро и Спринклерна инсталации, стайни термостати, електромери и топло/студеномери; главен проектант по КИП, Автоматика и BMS – ТЕЦ „Свилоза“.

Видно от декларираната информация от участника за специфичния професионален опит за експерт „Електроинженер“, същият е изпълнявал функциите на проектант, като не е посочен нито един реализиран инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, в чието изпълнение експерта е участвал, упражнявайки контролните си функции по време на изпълнението/строителството на обектите.

От така представената информация за експерта не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Електроинженер“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

32.38. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Евростарт 2008“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 6, за експерт „Икономическа специалност“ не е посочен номер на документ за придобитата професионална компетентност и година на издаването му. Участникът следва да предостави информация за тези обстоятелства.

Като специфичен професионален опит на експерта е декларирано участието му като: финансист по договор № Д-ОА-164/20.08.2014г. за консултантски услуги свързани с изпълнението и отчитането на проект „Общински център – местен бит и култура, община Искър“; финансист по договор № Д-ОА-136/16.07.2014г. за консултантски услуги свързани с изпълнението и отчитането на проект „Туристическа екопътека „Тульово“ – природа , сказания, легенди, и съвременности; ръководител проект по договор, финансиран от Агенция по заетостта към програма „Активни услуги на пазара на труда“, с бенефициент Фондация „Бързия“; финансов експерт по договор BG161PO001/4.1-01/2007/021 по ОП „Регионално развитие“ 2007-2013 г., с бенефициент община Димово“; технически сътрудник по изпълнението на проект, част от схема за безвъзмездна помощ BG161PO001/4.1-02/2008 „Подкрепа за изграждане и укрепване на дребномасштабна инфраструктура за предотвратяване на свлачища“, финансиран по ОП „Регионално развитие“ 2007-2013 г., с бенефициент Кнежа; експерт в подготовка на проектно предложение „Почистване на речно корито, изграждане и укрепване на дребно мащабни инфраструктурни съоръжения на река Писаровска, за предотвратяване а наводнения на територията на гр. Искър, община Искър“ по ОП „Регионално развитие“ 2007-2013 г.; финансист по управление на проект на община Вълчедръм по Оперативна програма „Околна среда“.

Комисията извърши служебна справка за посочения като специфичен опит за експерта номер на договор BG161PO001/4.1-01/2007/021 по ОП „Регионално развитие“ 2007-2013 г., с бенефициент община Димово, в който експерта е изпълнявал функциите на финансов експерт, и установи, че той се отнася за проект „Осигуряване на ефективна образователна инфраструктура в ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, община Димово в подкрепа на местното развитие“. В обхвата на проекта на цитирания договор не е включено изпълнение на строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, и същия не попада в областта на обособената позиция.

Видно от наименованията на посочените останали договори и проекти като специфичен професионален опит за експерт „Икономическа специалност“, в обхвата им не е включено изпълнение на строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, и същите не попадат в областта на обособената позиция.

От представената информация за експерта не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Икономическа специалност“:

Специфичен професионален опит – участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

33. ДЗЗД „С&С КОНСУЛТ“ за Обособена позиция 9

Обединението включва в състава си „Сонита консулт 98“ ЕООД и „С Консулт“ ЕООД.

33.1. Не е предоставен опис на документите.

33.2. Представен е договор за учредяване на дружество, в което не са посочени всички дейности, които ще изпълняват членовете на обединението и няма изрична клауза за уреждане на солидарната отговорност между членовете на обединението. При преглед на договора Комисията констатира, че разпоредбите от чл. 10 до чл. 14 липсват и участника в обединението – „Сонита консулт 98“ ЕООД не го е подписал и подпечатал. Съгласно изискванията на Възложителя, участникът следва да допълни договора с изискуемите клаузи, да бъде разписан от всички членове в обединението и да бъде представен.

33.3. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

33.4. В част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като обединение по смисъла на ЗЗД, което участва самостоятелно в настоящата обществената поръчка, с оглед на което следва да се коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

33.5. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП ДЗЗД „С&С КОНСУЛТ“ следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

33.6. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП за позицията „Ръководител екип“ е посочено, че лицето е инженер по пътно и железопътно строителство. Посочен е номер на диплома и година на издаване, но не е посочено учебното заведение, което я е издало. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

От така декларираната информация за образованието на „Ръководител екип“, комисията не може да направи обоснован извод за съответствието на специалността му с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“:

„Висше образование – образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалент по някоя от следните специалности (или еквивалента на тях): Ландшафтен архитект, Инженер със специалност „Строителство на сгради и съоръжения“, Инженер със специалност „Транспортно строителство“, профил „Пътно строителство“, Инженер със специалност „Геодезия“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участника следва да представи копие на дипломата за висше образование, от което да се удостовери, че специалността на предложениия „Ръководител екип“ съответства на изискванията на Възложителя за образователно – квалификационна степен и специалност.

Като водещо участие за „Ръководител екип“ е декларирано: инженер на пристанище „Варна - Запад“ и Аспарухов мост; 15 – етажен жилищен блок в кв. „Акациите“, Варна; инженер по строителството на гара София, кариера Земен, жп – линия Разменна – Темелково; жилищно строителство в кв. „Червена звезда“, „Банишора“ и „Лозенец“; гл. инженер и началник – обект „Удвояване ж.п. линия Мездра – Червен бряг - Плевен“; старши преподавател във ВНВТУ „Т.Каблешков“ и началник – катедра; хоноруван преподавател във ВИАС; началник ПТО на Софийски обекти.

Видно от представената информация за водещо участие за „Ръководител екип“, участникът не е посочил изпълнен инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, в чието изпълнение „Ръководител екип“ да е имал водещо участие.

Във връзка с гореизложеното не се доказва съответствие за предложениия „Ръководител екип“ с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“:

Водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

33.7. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП са посочени експерт архитект и експерт специалност „Топлотехника“, като същите съгласно изискванията на Възложителя за настоящата обособена позиция не са необходими.

Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за настоящата обособена позиция броят от експерти в екипа следва да бъде съставен от 6 лица, съответно с:

„Висше образование - по един във всяка една от следните области (или еквивалентни на тях): Ландшафтен архитект; Инженер със специалност „Транспортно строителство“, профил „Пътно строителство“; Инженер със специалност „Водоснабдяване и Канализация“; Електроинженер; Инженер със специалност „Автоматика, информационна и управляваща техника“, Икономическа специалност“.

33.8. В представения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 участникът не е посочил информация за наличието на експерт „Инженер със специалност „Транспортно строителство“, профил „Пътно строителство“, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ :

„Експерти – 6 лица, отговарящи на изискванията:

„Висше образование - по един във всяка една от следните области (или еквивалентни на тях): Ландшафтен архитект; Инженер със специалност „Транспортно строителство“, профил „Пътно строителство“; Инженер със специалност „Водоснабдяване и Канализация“; Електроинженер; Инженер със специалност „Автоматика, информационна и управляваща техника“, Икономическа специалност“.

Участника следва да представи коректно попълнен ЕЕДОП, включващ информация за наличието на екип за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“.

33.9. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП, за експерт „Електроинженер“ е посочен номер на диплома и година на издаване, но не е посочено учебното заведение, което я е издало. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

Като специфичен професионален опит на експерта е декларирано: Национална спортна база; Бургас , Геохимпроект; Риносистеми, гр. Враца; Образователен център „Британика“ и Тонито Груп ЕООД, като не са посочени функциите които експерта е изпълнявал в упоменатите обекти.

Видно от представената информация за специфичния професионален опит за експерт „Електроинженер не е посочен нито един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, в чието изпълнение експерта е участвал,

От така представената информация за експерт „Електроинженер не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Електроинженер“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

33.10. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП за експерт „ВиК“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като строителен инженер „В и К“ проектант, с посочени обекти: „Вътрешно „В и К“ на метростанции“; „Вътрешно „В и К“ на жилищни и административни сгради, хотели, болница, кризисен център“; „Външно „В и К“ - реконструкция на „В и К“ мрежи; Идейни и работни проекти.

Видно от представената информация за специфичния професионален опит за експерт „ВиК“ не е посочен нито един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на

пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, в чието изпълнение експерта е участвал.

От така представената информация за експерт „В и К“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „В и К“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

33.11. В част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП, за експерт „Автоматика, информационна и управляваща техника“ е посочена информация за номера на дипломата, като същата не се вижда в пълнота. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

За специфичен професионален опит на експерта е декларирано следното: Металургичен комбинат „Кремиковци“ – ПСВ 1 – поддръжка на електрооборудването; ЦНИКА – проектант на системи за автоматизация на ..., (информацията в ЕЕДОП в тази част не се вижда в пълнота); „СД МЕТАТЕКС“ – ръководител производство; ЕТ „ПРАМ – Васил Праматаров“ – управител, разработка и внедряване на софтуер; „ЕЛИМПЕКС“ ООД – управител, изграждане на силови, осветителни, пожароизвестителни, сигнално – охранителни, видеонаблюдателни и др. инсталации.

Видно от представената информация за специфичния професионален опит за експерт „Автоматика, информационна и управляваща техника“, не е посочен нито един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, в чието изпълнение експерта е участвал.

От така представената информация за експерт „Автоматика, информационна и управляваща техника“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Автоматика, информационна и управляваща техника“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

33.12. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП, за експерт „Ландшафтен архитект“ като специфичен професионален опит е декларирано следното: Ръководител на поддръжка „Южен парк“ – гр. София; Ръководител на поддръжка вътрешно и външно озеленяване на Министерство на външните работи, Организатор и технически ръководител на поддръжката на съответните обекти.

Видно от посочената информация за специфичния опит на експерта, същия е в поддръжката на посочените обекти: „Южен парк“ – гр. София и вътрешното и външно озеленяване на МВР, а не в изпълнението на обектите.

Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Ландшафтен архитект“ следва да притежава:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със

строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

Видно от представената информация за специфичния опит на експерта не е посочен конкретен изпълнен инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, в чието изпълнение експерта да е участвал.

От така представената информация за експерта не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя за специфичен професионален опит, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“.

33.13. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП, за експерт „Икономическа специалност“ е посочен номер на диплома, година на издаване и учебното заведение, което я е издало, но не е посочена информация за придобитата специалност на лицето. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

Като специфичен професионален опит за експерт „Икономическа специалност“ е посочено: Външен оценител в процедури по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ в Централно координационно звено в администрацията на Министерски съвет, в ОП „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020; Верификатор на проекти финансирани с Норвежкия финансов механизъм; Одитор на проект финансиран с механизъм на Европейското икономическо пространство – Министерство на околната среда и водите; Одит на проект финансиран по Финансовия механизъм на ЕИП 2009 – 2014.

Видно от представената информация за специфичния професионален опит за експерт „Икономическа специалност“, не е посочен нито един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, в чието финансово управление и контрол експерта е участвал.

От така представената информация за експерт „Икономическа специалност“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Икономическа специалност“:

Специфичен професионален опит – участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

33.14. В представения ЕЕДОП участникът не е попълнил част VI „Заклучителни положения“ в цялост, като не е посочил за коя част/раздел дава официално съгласие Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

33.15. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Сонита консулт 98“ ЕООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

33.16. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Сонита консулт 98“ ЕООД , в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ некоректно е попълнено ролята на икономическия оператор в групата.

33.17. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Сонита консулт 98“ ЕООД , в част IV, раздел В, т. 6 за позицията „Ръководител екип“ е посочено, че лицето е инженер по пътно и железопътно строителство. Посочен е номер на диплома и година на издаване, но не е посочено учебното заведение, което я е издало. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

От така декларираната информация за образованието на „Ръководител екип“, комисията не може да направи обоснован извод за съответствието на специалността му с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“:

„Висше образование – образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалент по някоя от следните специалности (или еквивалента на тях): Ландшафтен архитект, Инженер със специалност „Строителство на сгради и съоръжения“, Инженер със специалност „Транспортно строителство“, профил „Пътно строителство“, Инженер със специалност „Геодезия“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участника следва да представи копие на дипломата за висше образование, от което да се удостовери, че специалността на предложения „Ръководител екип“ съответства на изискванията на Възложителя за образователно – квалификационна степен и специалност.

Като водещо участие за „Ръководител екип“ е декларирано: инженер на пристанище „Варна - Запад“ и Аспарухов мост; 15 – етажен жилищен блок в кв. „Акациите“, Варна; инженер по строителството на гара София, кариера Земен, жп – линия Разменна – Темелково; жилищно строителство в кв. „Червена звезда“, „Банишора“ и „Лозенец“; гл. инженер и началник – обект „Удвояване ж.п. линия Мездра – Червен бряг - Плевен“; старши преподавател във ВНВТУ „Т.Каблешков“ и началник – катедра; хоноруван преподавател във ВИАС; началник ПТО на Софийски обекти.

Видно от представената информация водещо участие за „Ръководител екип“, участникът не е посочил изпълнен инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, в чието изпълнение „Ръководител екип“ да е имал водещо участие.

Във връзка с гореизложеното не се доказва съответствие за предложения „Ръководител екип“ с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“:

Водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

33.18. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Сонита консулт 98“ ЕООД , в част VI „Заключителни положения“ не е попълнена информацията, както и липсва подпис и печат на управителя на дружеството.

33.19. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „С Консулт“ ЕООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларира изискуемата информация.

33.20. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „С Консулт“ ЕООД, в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ некоректно е попълнено ролята на икономическия оператор в групата.

33.21. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „С Консулт“ ЕООД, в част II, раздел В липсва информация относно използването на капацитета на други страни.

33.22. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „С Консулт“ ЕООД, в част II, раздел Г липсва информация за подизпълнители, чиито капацитет икономическия оператор няма да използва.

33.23. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „С Консулт“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 6 поименно е посочен само експерт „Електроинженер“, като не е посочена необходимата информация за него, съгласно изискванията на Възложителя.

33.24. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „С Консулт“ ЕООД, не е попълнил част VI „*Заключителни положения*“ в цялост, като не е посочил за коя част/раздел дава официално съгласие Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

33.25. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В, поле „Използване на чужд капацитет“ от ЕЕДОП на ДЗЗД „С&С КОНСУЛТ“ е декларирано, че няма да използва чужд капацитет (трети лица). Същевременно в ЕЕДОП на „Сонита консулт 98“ ЕООД е посочено, че ще бъде използван чужд капацитет.

Участникът ДЗЗД „С&С КОНСУЛТ“ не е декларира използването на чужд капацитет (трети лица), както и не са предоставени ЕЕДОП-и за тях, поради което комисията не може да установи коректността на декларираната информация относно ползването на чужд капацитет (трети лица за обединението или собствен ресурс на участниците в обединението).

34. ДЗЗД „С&С КОНСУЛТ“ за Обособена позиция 2

Обединението включва в състава си „Сонита консулт 98“ ЕООД и „С Консулт“ ЕООД.

34.1. Не е предоставен опис на документите.

34.2. Представен е договор за учредяване на дружество, в което не са посочени всички дейности, които ще изпълняват членовете на обединението и няма изрична клауза за уреждане на солидарната отговорност между членовете на обединението. При преглед на договора Комисията констатира, че разпоредбите от чл. 10 до чл. 14 липсват и участника в обединението – „Сонита консулт 98“ ЕООД не го е подписал и подпечатал. Съгласно изискванията на Възложителя, участникът следва да допълни договора с изискуемите клаузи, да бъде разписан от всички членове в обединението и да бъде представен.

34.3. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларира изискуемата информация.

34.4. В част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като обединение по смисъла на ЗЗД, което

участва самостоятелно в настоящата обществената поръчка, с оглед на което следва да се коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

34.5. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП ДЗЗД „С&С КОНСУЛТ“ следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

34.6. В част IV, раздел В, т. 6 за позицията „Ръководител екип“ е цитиран документ за придобитата професионална компетентност, с посочена година на издаване на документа, като не е посочено издалото го учебно заведение, както и придобитата образователно квалификационната степен, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за „Ръководител екип“:

„Висше образование – образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалент в областта на строителството/ архитектурата или еквивалентна специалност“.

Участникът следва да предостави информация за липсващите обстоятелства.

Като водещо участие за „Ръководител екип“ е декларирано: Ръководител строителни обекти във фирма „КМ Строй“ ЕООД; Групов ръководител обекти в „Агростил“ ООД; Управление в строителството на сгради и съоръжения; Консултантска дейност, Инвеститорски контрол: Обект „Черно злато“ – Долни Богров , жилищен комплекс „Уинслоу Гардън“; Ръководство и контрол на строителни обекти : „Мебелна къща Лабиринт“, „Санекс офис и промишлена сграда“, „Телетек“ офис и складова база, „Практикер“ офис сграда, жилищни сгради, Църква „Св.Патриарх Евтимий“, гр. В.Търново, промишлени халета и др., бензиностанции „OMV“, „Shell“, „Eko Elda“ и др.

За посочения от участника опит като Ръководител строителни обекти във „КМ Строй“ ЕООД и „Агростил“ ООД, не е посочен конкретен изпълнен инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, в чието изпълнение е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за „Ръководител екип“:

Водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

За посочения от участника опит в ръководството и контрола на строителни обекти : „Мебелна къща Лабиринт“, „Санекс офис и промишлена сграда“, „Телетек“ офис и складова база, „Практикер“ офис сграда, жилищни сгради, Църква „Св.Патриарх Евтимий“, гр. В.Търново, промишлени халета и др., бензиностанции „OMV“, „Shell“, „Еко Elda“, комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението им е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посочените проекти има изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и „Ръководител екип“ е имал водещо участие при изпълнението им, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

34.7. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП е посочен експерт „Архитектура“ е цитиран документ за придобитата професионална компетентност, но не е посочено издалото го учебно заведение. Посочени са само две имена на експерта. Посочени са и два номера на документи, като не е уточнено за кои документи същите са относими. Участникът следва да предостави информация за тези обстоятелства.

Като специфичен професионален опит за експерта е декларирано: Архитектурно ателие „Петя...“ (посочената информация не е в цялост за цитирания обект); Офис сграда – София, кв. 92, м. „Овча купел“, с инвеститор „Джи Кей.Комерс енд Ко“ ООД – проектиране; Жилищна сграда „Боряна“, м. „Овча купел“ – София, с инвеститор „Си Ел 2003“ ООД – проектиране; Административен търговски SPA комплекс „ESTE HOME & СПА“, София, м. „Изток“ с инвеститор – „Есте Пропъртис“ ООД; и редица други сгради и интериорни разработки, като не са посочени функциите на експерта при изпълнението им.

За посочения от експерта специфичен опит, комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението на цитираните обекти е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция,

В допълнение участникът е декларирал, че за Офис сграда – София, кв. 92, м. „Овча купел“ и Жилищна сграда „Боряна“, м. „Овча купел“ – София, е извършено проектиране на цитираните обекти. Не става ясно дали посочените обекти са реализирани и дали експерта е участвал в изпълнението им, упражнявайки контролните си функции по време на изпълнението/строителството на обектите, каквото е изискването на Възложителя, посочено в документацията в т. 4.3.2 „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Архитектура“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

За останалите декларирани от участника обекти, съответно: Административен търговски SPA комплекс „ESTE HOME & СПА“, София, м. „Изток“ с инвеститор – „Есте Пропъртис“ ООД, и редица други сгради и интериорни разработки, не може да се извлече информация, че в изпълнението им е включено ново строителство, ремонт,

обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

С оглед на гореизложеното комисията не може да направи обоснован извод за специфичния опит на експерта - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация относно участието на експерта в процеса на изпълнение на конкретен изпълнен инфраструктурен обект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя.

34.8. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ като специфичен професионален опит на експерта е декларирано: Национална спортна база Бургас, Геохимпроект; Риносистеми, гр. Враца; Образователен център „Британика“ и Тонито Груп ЕООД, като не са посочени функциите, които експерта е изпълнявал в упоменатите обекти.

За посочените от експерта обекти като специфичен опит: Национална спортна база Бургас и Образователен център „Британика“, комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението им е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция. В допълнение не са ясни функциите, които експерта е изпълнявал в посочените обекти.

В този смисъл следва да бъдат разписани изпълняваните дейности по цитираните обекти, за да се направи обоснован извод, че в изпълнението им е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция, както и функциите, които експерта е изпълнявал.

Съгласно изискването на Възложителя, посочено в документацията в т. 4.3.2 „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Електроинженер“ следва да притежава:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Видно от останалата декларирана от участника информация за специфичния професионален опит на експерта „Електроинженер“, посочена в ЕЕДОП, съответно: „Риносистеми“, гр. Враца и „Тонито Груп“ ЕООД, комисията не може да извлече информация за наличието на изпълнени инфраструктурни проекти в областта на обособената позиция, свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, в чието изпълнение експерта е участвал.

34.9. В представения ЕЕДОП, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ВиК“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като строителен инженер „В и К“ проектант, с посочени обекти: „Вътрешно „В и К“ на метростанции“; „Вътрешно „В и К“ на жилищни и административни сгради, хотели, болница, кризисен център“; „Външно „В и К“ - реконструкция на „В и К“ мрежи“; Идейни и работни проекти.

От направеното общо описание за декларирания като специфичен професионален опит във : „Вътрешно „В и К“ на жилищни и административни сгради, хотели, болница,

кризисен център“, комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението на цитираните сгради е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата им е включено изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция, както и да бъде посочен конкретен изпълнен инфраструктурен обект.

В допълнение, за декларираният опит във „Вътрешно „В и К“ на жилищни и административни сгради, хотели, болница, кризисен център“, участникът е посочил, че експерта е изпълнявал функциите на строителен инженер „В и К“ – проектант. Не става ясно дали посочените обекти са реализирани и дали експерта е участвал в изпълнението им, упражнявайки контролните си функции по време на изпълнението/строителството на обектите, каквото е изискването на Възложителя, посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация за дейностите, които експерта „В и К“ е извършвал при изпълнението на цитираните обекти.

Видно от наименованията на останалите цитирани като специфичен опит за експерта проекти: „Вътрешно „В и К“ на метростанции“ и „Външно „В и К“ - реконструкция на „В и К“ мрежи“, както и посочените като общо описание идейни и работни проекти, същите не включват изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и не съответстват на изискванията на Възложителя за инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

34.10. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП, за експерт „ОВК“ като специфичен професионален опит за експерта е декларирано: „Рехабилитация на гаров комплекс жп гара Бургас, пътническа“; част от проект „Рехабилитация на гарови комплекси по TEN-T - мрежата - „Рехабилитация на гаров комплекс Централна гара София“, „Рехабилитация на гаров комплекс жп гара Бургас, пътническа“, „Преустройство и саниране на приемно здание гара Пазарджик – II етап“; проектиране и строителство на обект „Реконструкция и модернизация на ПСОВ и заустване“ – об. Поз. 1 и проектиране и строителство на обект „Реконструкция и рехабилитация на В и К мрежата на гр. Поморие“ – об. Поз.2 по проект на община Поморие; „Реконструкция и модернизация на ПСОВ Поморие и реконструкция и модернизация на „В и К“ мрежа на гр. Поморие“; Хотел „Радисън“. За декларираните обекти участникът не е посочил функциите, които е изпълнявал експерта.

От наименованието на посочените обекти: Рехабилитация на гаров комплекс жп гара Бургас, пътническа“; част от проект „Рехабилитация на гарови комплекси по TEN-T - мрежата - „Рехабилитация на гаров комплекс Централна гара София“, „Рехабилитация на гаров комплекс жп гара Бургас, пътническа“, „Преустройство и саниране на приемно здание гара Пазарджик – II етап“; проектиране и строителство на обект „Реконструкция

и модернизация на ПСОВ и заустване“, „Реконструкция и модернизация на ПСОВ Поморие“ и Хотел Радисън, комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението им е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ОВК“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие при изпълнението на най – малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на горепосочените проекти има изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция, както и функциите, които е изпълнявал експерт „ОВК“ при изпълнението на обектите.

Видно от наименованието на декларирания проект за проектиране и строителство на обект „Реконструкция и рехабилитация на В и К мрежата на гр. Поморие“, същият не включва ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и не съответства на изискванията на Възложителя за обособената позиция.

34.11. В ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 са посочени и експерти: инженер - „Автоматизация на производството“ и „Ландшафтен архитект“ като същите, съгласно изискванията на Възложителя за настоящата обособена позиция не са необходими.

34.12. В ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6, за експерт „Икономическа специалност“ е посочен номер на диплома, година на издаване и учебното заведение, което я е издало, но не е посочена информация за придобитата специалност на лицето. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

Като специфичен професионален опит за експерт „Икономическа специалност“ в ЕЕДОП е посочено: Външен оценител в процедури по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ в Централно координационно звено в администрацията на Министерски съвет, в ОП „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020; Верификатор на проекти финансирани с Норвежкия финансов механизъм; Одитор на проект финансиран с механизъм на Европейското икономическо пространство – Министерство на околната среда и водите; Одит на проект финансиран по Финансовия механизъм на ЕИП 2009 – 2014.

В допълнение, в приложена към ЕЕДОП автобиография на лицето е посочено и участието му като одитор в „Компания за управление на бизнеса“ ЕООД, в която е извършвал независим одит на декларирани разходи на Програма „Енергийна ефективност“ – проекти „Енергийно обновяване на българските домове“ и „Подпомагане реализирането на проекта за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради“.

Видно от наименованието на цитираните проекти за енергийна ефективност, същите попадат в изискуемата област на обособена позиция 2 „Подпомагане на Управляващия орган на ОПРР при провеждане на проверки на място на територията на Северен централен район по договори за безвъзмездна финансова помощ, свързани с

ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд“ от настоящата обществена поръчка.

Участникът следва да се посочи конкретен реализиран обект по цитираните програми за енергийна ефективност, в който експерта е осъществявал финансово управление и контрол в процеса на изпълнението му, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за специфичен опит в областта на обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Икономическа специалност“:

Специфичен професионален опит – участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

34.13. В представения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 участникът не е посочил информация за наличието на експерт „ССС“, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ за обособената позиция:

„Експерти – 6 лица, отговарящи на изискванията:

- Висше образование – по един във всяка една от следните области (или еквивалентни на тях): Архитектура; Инженер със специалност „Строителство на сгради и съоръжения“; Инженер със специалност „Водоснабдяване и Канализация“; Инженер със специалност „Отопление, Вентилация и Климатизация“; Електроинженер; Икономическа специалност.“

Участника следва да представи коректно попълнен ЕЕДОП, включващ информация за наличието на екип за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“.

34.14. В представения ЕЕДОП участникът не е попълнил част VI „Заключителни положения“ в цялост, като не е посочил за коя част/раздел дава официално съгласие Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

34.15. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Сонита консулт 98“ ЕООД, в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларира изискуемата информация.

34.16. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Сонита консулт 98“ ЕООД, в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ некоректно е попълнено ролята на икономическия оператор в групата.

34.17. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Сонита консулт 98“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 6 за позицията „Ръководител екип“ е цитиран документ за придобитата професионална компетентност, с посочена година на издаване на документа, като не е посочено издалото го учебно заведение, както и придобитата образователно квалификационната степен, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за „Ръководител екип“:

„Висше образование – образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалент в областта на строителството/ архитектурата или еквивалентна

специалност“.

Участникът следва да предостави информация за липсващите обстоятелства.

Като водещо участие за „Ръководител екип“ е декларирано: Ръководител строителни обекти във фирма „КМ Строй“ ЕООД; Групов ръководител обекти в „Агростил“ ООД; Управление в строителството на сгради и съоръжения; Консултантска дейност, Инвеститорски контрол: Обект „Черно злато“ – Долни Богров, жилищен комплекс „Уинслоу Гардън“; Ръководство и контрол на строителни обекти: „Мебелна къща Лабиринт“, „Санекс офис и промишлена сграда“, „Телетек“ офис и складова база, „Практикер“ офис сграда, жилищни сгради, Църква „Св.Патриарх Евтимий“, гр. В.Търново, промишлени халета и др., бензиностанции „OMV“, „Shell“, „Eko Elda“ и др.

За посочения от участника опит като Ръководител строителни обекти във „КМ Строй“ ЕООД и „Агростил“ ООД, не е посочен конкретен изпълнен инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, в чието изпълнение е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за „Ръководител екип“:

Водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

За посочения от участника опит в ръководството и контрола на строителни обекти: „Мебелна къща Лабиринт“, „Санекс офис и промишлена сграда“, „Телетек“ офис и складова база, „Практикер“ офис сграда, жилищни сгради, Църква „Св.Патриарх Евтимий“, гр. В.Търново, промишлени халета и др., бензиностанции „OMV“, „Shell“, „Eko Elda“, комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението им е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на посочените проекти има изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и „Ръководител екип“ е имал водещо участие при изпълнението им, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

34.18. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Сонита консулт 98“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 6 за посочения експерт „Архитектура“ е цитиран документ за придобитата професионална компетентност, но не е посочено издалото го учебно заведение. Посочени са само две имена на експерта. Посочени са и два номера на документи, като не е уточнено за кои документи същите са относими. Участникът следва да предостави информация за тези обстоятелства.

Като специфичен професионален опит за експерта е декларирано: Архитектурно ателие „Петя Гостева“; Офис сграда – София, кв. 92, м. „Овча купел“, с инвеститор „Джи Кей.Комерс енд Ко“ ООД – проектиране; Жилищна сграда „Боряна“, м. „Овча купел“ – София, с инвеститор „Си Ел 2003“ ООД – проектиране; Административен търговски SPA комплекс „ESTE HOME & СПА“, София, м. „Изток“ с инвеститор – „Есте Пропъртис“ ООД; и редица други сгради и интериорни разработки.

За посочения от експерта специфичен опит, комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението на цитираните обекти е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

В допълнение участникът е декларирал, че за Офис сграда – София, кв. 92, м. „Овча купел“ и Жилищна сграда „Боряна“, м. „Овча купел“ – София, е извършено проектиране на цитираните обекти. Не става ясно дали посочените обекти са реализирани и дали експерта е участвал в изпълнението им, упражнявайки контролните си функции по време на изпълнението/строителството на обектите, каквото е изискването на Възложителя, посочено в документацията в т. 4.3.2 „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Архитектура“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

За останалите декларирани от участника обекти, съответно: Административен търговски SPA комплекс „ESTE HOME & СПА“, София, м. „Изток“ с инвеститор – „Есте Пропъртис“ ООД, и редица други сгради и интериорни разработки, не може да се извлече информация, че в изпълнението им е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

С оглед на гореизложеното комисията не може да направи обоснован извод за специфичния опит на експерта - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция,

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация относно участието на експерта в процеса на изпълнение на конкретен изпълнен инфраструктурен обект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя.

34.19. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Сонита консулт 98“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ като специфичен професионален опит на експерта е декларирано: Национална спортна база Бургас, Геохимпроект; Риносистеми, гр. Враца; Образователен център „Британика“ и Тонито Груп ЕООД, като не са посочени функциите, които експерта е изпълнявал в упоменатите обекти.

За посочените от експерта обекти като специфичен опит: Национална спортна база Бургас и Образователен център „Британика“, комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението им е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция. В допълнение не са ясни функциите, които експерта е изпълнявал в посочените обекти.

В този смисъл следва да бъдат разписани изпълняваните дейности по цитираните обекти, и функциите, които експерта е изпълнявал, за да се направи обоснован извод, че те включват ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

Съгласно изискването на Възложителя, посочено в документацията в т. 4.3.2 „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Електроинженер“ следва да притежава:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Видно от останалата декларирана от участника информация за специфичния професионален опит на експерта „Електроинженер“, посочена в ЕЕДОП, съответно: „Риносистеми“, гр. Враца и „Тонито Груп“ ЕООД, комисията не може да извлече информация за наличието на изпълнени инфраструктурни проекти в областта на обособената позиция, свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

34.20. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Сонита консулт 98“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 6 за експерти „ВиК“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като строителен инженер „В и К“ проектант, с посочени обекти: „Вътрешно „В и К“ на метростанции“; „Вътрешно „В и К“ на жилищни и административни сгради, хотели, болница, кризисен център“; „Външно „В и К“ - реконструкция на „В и К“ мрежи“; Идейни и работни проекти.

От направеното общо описание на декларирания като специфичен професионален опит: „Вътрешно „В и К“ на жилищни и административни сгради, хотели, болница, кризисен център“, комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението на цитираните сгради е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата им е включено изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция.

В допълнение, за декларираният опит във „Вътрешно „В и К“ на жилищни и административни сгради, хотели, болница, кризисен център“, участникът е посочил, че експерта е изпълнявал функциите на строителен инженер „В и К“ – проектант. Не става ясно дали посочените обекти са реализирани и дали експерта е участвал в изпълнението им, упражнявайки контролните си функции по време на изпълнението/строителството на обектите, каквото е изискването на Възложителя, посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация за дейностите, които експерта „В и К“ е извършвал при изпълнението на цитираните обекти.

Видно от наименованията на останалите цитирани като специфичен опит за експерта проекти: „Вътрешно „В и К“ на метростанции“ и „Външно „В и К“ - реконструкция на „В и К“ мрежи“, както и посочените като общо описание идейни и

работни проекти, същите не включват изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и не съответстват на изискванията на Възложителя за инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

34.21. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Сонита консулт 98“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ОВК“ като специфичен професионален опит за експерта е декларирано: „Рехабилитация на гаров комплекс жп гара Бургас, пътническа“; част от проект „Рехабилитация на гарови комплекси по TEN-T - мрежата - „Рехабилитация на гаров комплекс Централна гара София“, „Рехабилитация на гаров комплекс жп гара Бургас, пътническа“, „Преустройство и саниране на приемно здание гара Пазарджик – II етап“; проектиране и строителство на обект „Реконструкция и модернизация на ПСОВ и заустване“ – об. Поз. 1 и проектиране и строителство на обект „Реконструкция и рехабилитация на В и К мрежата на гр. Поморие“ – об. Поз.2 по проект на община Поморие; „Реконструкция и модернизация на ПСОВ Поморие и реконструкция и модернизация на „В и К“ мрежа на гр. Поморие“; Хотел „Радисън“. За декларираните обекти участникът не е посочил функциите, които е изпълнявал експерта.

От наименованието на посочените обекти: Рехабилитация на гаров комплекс жп гара Бургас, пътническа“; част от проект „Рехабилитация на гарови комплекси по TEN-T - мрежата - „Рехабилитация на гаров комплекс Централна гара София“, „Рехабилитация на гаров комплекс жп гара Бургас, пътническа“, „Преустройство и саниране на приемно здание гара Пазарджик – II етап“; проектиране и строителство на обект „Реконструкция и модернизация на ПСОВ и заустване“, „Реконструкция и модернизация на ПСОВ Поморие“ и Хотел Радисън, комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението им е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ОВК“ следва да притежава:

Специфичен професионален опит - участие при изпълнението на най- малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата на горепосочените проекти има изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция, както и функциите, които е изпълнявал експерт „ОВК“ при реализирането им.

Видно от наименованието на декларирания проект за проектиране и строителство на обект „Реконструкция и рехабилитация на В и К мрежата на гр. Поморие“, същият не включва ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и не съответства на изискванията на Възложителя за обособената позиция.

34.22. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Сонита консулт 98“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 6 са посочени експерти: инженер -

„Автоматизация на производството“ и „Ландшафтен архитект“ като същите, съгласно изискванията на Възложителя за настоящата обособена позиция не са необходими.

34.23. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Сонита консулт 98“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“ е посочен номер на диплома, година на издаване и учебното заведение, което я е издало, но не е посочена информация за придобитата специалност на лицето. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

Като специфичен професионален опит за експерт „Икономическа специалност“ в ЕЕДОП е посочено: Външен оценител в процедури по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ в Централно координационно звено в администрацията на Министерски съвет, в ОП „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020; Верификатор на проекти финансирани с Норвежкия финансов механизъм; Одитор на проект финансиран с механизъм на Европейското икономическо пространство – Министерство на околната среда и водите; Одит на проект финансиран по Финансовия механизъм на ЕИП 2009 – 2014.

В допълнение, в приложена към ЕЕДОП автобиография на лицето е посочено и участието му като одитор в „Компания за управление на бизнеса“ ЕООД, в която е извършвал независим одит на деклариран разход на Програма „Енергийна ефективност“ – проекти „Енергийно обновяване на българските домове“ и „Подпомагане реализирането на проекта за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради“.

Видно от наименованието цитираните проекти за енергийна ефективност, същите попадат в изискуемата област на обособена позиция 2 „Подпомагане на Управляващия орган на ОПРР при провеждане на проверки на място на територията на Северен централен район по договори за безвъзмездна финансова помощ, свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд“ от настоящата обществена поръчка.

Участникът следва да се посочи конкретен реализиран обект по цитираните програми за енергийна ефективност, в който експерта е осъществявал финансово управление и контрол в процеса на изпълнението му, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за специфичен опит в областта на обособената позиция.

Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Икономическа специалност“ следва да притежава:

Специфичен професионален опит – участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

34.24. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Сонита консулт 98“ ЕООД, участникът не е попълнил част VI „Заклучителни положения“ в цялост, като не е посочил за коя част/раздел дава официално съгласие Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

34.25. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „С Консулт“ ЕООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

34.26. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „С Консулт“ ЕООД, в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ некоректно е попълнено ролята на икономическия оператор в групата.

34.27. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „С Консулт“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 6 поименно е посочен само експерт „Електроинженер“, като не е посочена необходимата информация за него, съгласно изискванията на Възложителя.

34.28. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „С Консулт“ ЕООД, участникът не е попълнил част VI „*Заключителни положения*“ в цялост, като не е посочил за коя част/раздел дава официално съгласие Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

34.29. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В, поле „Използване на чужд капацитет“ от ЕЕДОП на ДЗЗД „С&С КОНСУЛТ“ е декларирано, че няма да използва чужд капацитет (трети лица). Същевременно в ЕЕДОП на „Сонита консулт 98“ и ЕЕДОП на „С Консулт“ ЕООД е посочено, че ще бъде използван чужд капацитет.

Участникът ДЗЗД „С&С КОНСУЛТ“ не е декларирал използването на чужд капацитет (трети лица), както и не са предоставени ЕЕДОП-и за тях, поради което комисията не може да установи коректността на декларираната информация относно ползването на чужд капацитет (трети лица за обединението или собствен ресурс на участниците в обединението).

35. „Екоинженеринг“ ЕООД за Обособени позиции 5 и 7

Обособена позиция 5

35.1. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

35.2. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „*в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство*“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „Екоинженеринг“ ЕООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

35.3. В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „Икономическа специалност“, в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

35.4. Липсва декларация за ангажираност по чл. 65, ал. 3 от ЗОП на третото лице. Следва да се предостави.

Обособена позиция 7

35.5. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

35.6. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „Екоинженеринг“ ЕООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

35.7. В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „Електроника“, в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

35.8. В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „Икономическа специалност“, в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

35.9. Липсват декларации за ангажираност по чл. 65, ал. 3 от ЗОП на третите лица. Следва да се предоставят.

36. „Строй консултант ОНРР“ ДЗЗД за Обособена позиция 5

Обединението включва в състава си „Строй тех надзор“ ЕООД и „Геоексперт България“ ЕООД.

36.1. Предоставен е договор за обединение, в който не са посочени дейностите, които ще се изпълняват от членовете на обединението. Съгласно изискванията на Възложителя, участникът следва да допълни договора с клауза, в която да се разпишат дейностите, които ще се изпълняват всеки от членовете на обединението.

36.2. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

36.3. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като обединение по смисъла на ЗЗД, което участва самостоятелно в настоящата обществената

поръчка, с оглед на което следва да се коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

36.4. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г. и 2016 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП 35. „Строй консултанти ОПРР“ следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

36.5. В представения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 участникът не е посочил информация за наличието на експерт „ССС“, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ за обособената позиция:

„Експерти – 6 лица, отговарящи на изискванията:

- Висше образование – по един във всяка една от следните области (или еквивалентни на тях): Архитектура; Инженер със специалност „Строителство на сгради и съоръжения“; Инженер със специалност „Водоснабдяване и Канализация“; Инженер със специалност „Отопление, Вентилация и Климатизация“; Електроинженер; Икономическа специалност.“

Участника следва да представи коректно попълнен ЕЕДОП, включващ информация за наличието на екип за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“.

36.6. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Строй тех надзор“ ЕООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

36.7. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Геоексперт България“ ЕООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

36.8. В представените ЕЕДОП-и на третите лица – експерти „Електроинженер“, „ВиК“, „Архитектура“, „ОВК“, в част II, раздел А, буква д) поле обща информация участниците не са декларирали изискуемата информация.

36.9. Липсват декларации за ангажираност по чл. 65, ал. 3 от ЗОП на третите лица. Следва да се предоставят.

36.10. В предоставения ЕЕДОП на участника ДЗЗД „Стройконсултанти ОПРР“ за експерт „Архитектура“ е посочено лицето Христо Венков Венков. Същото лице е

посочено и като експерт „Архитектура“ от участника „ИКЮИ Контрол“ ООД в екипите за обособени позиции 3 и 6 от настоящата обществена поръчка.

Съгласно част I, глава II, т. 3 „Общи изисквания по отношение на екипа за всички обособени позиции изискванията“, от документацията за участие, *едно лице може да участва като член на екипа в не повече от две обособени позиции.* Участникът следва да изпълни изискванията на Възложителя относно участието на експерт – архитектура само в екипите на две обособени позиции от настоящата обществена поръчка.

37. КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „ДАЛТЕРА“ за Обособена позиция 4

Обединението включва в състава си „Терра план“ ООД, „Диплан“ ЕООД, „Строителна компания- Алмекс“ ООД и „БГ Супервижън“ ЕООД

37.1. Предоставено е споразумение за създаване на консорциум, като в разпоредба 4.2 е посочено, че: *„отделните видове работи ще бъдат договорени в допълнително споразумение и ще се разпределят, в зависимост от свободния ресурс на всеки един от партньорите към момента“.* Посочено е процентно разпределение на участието на членовете в обединението. Съгласно изискванията на Възложителя следва да се предостави Анекс, в който се съдържа клауза с описани дейностите, които ще се изпълняват от всеки член на обединението.

37.2. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

37.3. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като обединение по смисъла на ЗЗД, което участва самостоятелно в настоящата обществената поръчка, с оглед на което следва да се коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

37.4. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: *„ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.*

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „ДАЛТЕРА“ следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

37.5. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП, за позицията „Ръководител екип“ не е посочена годината на издаване на документа за придобита професионална компетентност. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

Като водещо участие за „Ръководител екип“ е декларирано: Ръководител екип по договор с МРРБ за „Наблюдение и контрол на изпълнението на проекти по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013 г., с цел подобряване процеса на верификация на средствата за ефективно и качествено изпълнение на проектите“, с изпълнени 39 проверки на място, в цитирани от участника договори за пътна инфраструктура и градска среда; Резидент инженер/Ръководител проекти/Експерт по FIDIC; Резидент инженер и Експерт Искове към консорциум ТИПСА Испания по Програма ФАР Трансгранично сътрудничество – „Автомагистрала Марица – строителство на подходен път II-80 от Ново село до автомагистрала Марица от км 0+000 до км 3+490; Инженер по материалите (Заместник Резидент инженер – Ръководител на българския консултантски екип) по Програма ФАР Трансгранично сътрудничество – „Рехабилитация на път II-86 Соколовци – Смолян – Средногорци от км 94+240 до км 125+364; Ръководител екип за строителен надзор (Резидент инженер) - „Рехабилитация на общински път /IV-90969/ Китен – Фазаново – Писменово - Приморско – първи етап от км 0+250 до км 2+500“; Ръководител проекти за строителен надзор – „Подобряване на уличната мрежа в община Лозница“, „Подобряване на уличната мрежа в община Сливо Поле“, „Подобряване на уличната мрежа в Община Две Могили“, „Рехабилитация на път Чифлик – Стакевци – Община Белоградчик“, „Рехабилитация на общински път и строителство на мост на устието на река Фъндъклийска“.

По цитирания като водещо участие на „Ръководител екип“ договор с МРРБ са посочени 39 проекта в областта на градската среда и пътната инфраструктура, по които са извършвани проверки. Комисията извърши служебна справка и установи, че цитираните 39 проекта не попадат в областта на обособената позиция, и в изпълнението им не е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

За декларирания опит на „Ръководител екип“ като водещо участие: „Резидент инженер/Ръководител проекти/Експерт по FIDIC“, участникът не е посочил най – малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, в чието изпълнение да е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за „Ръководител екип“:

Водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

От така посочената информация комисията не може да направи обоснован извод за изпълнен инфраструктурен проект, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, в който „Ръководител екип“ е изпълнявал функцията на Резидент инженер/Ръководител проекти.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери наличието на инфраструктурен проект, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията на Възложителя за водещото участие на „Ръководител екип“ за обособената позиция.

Видно от наименованието на останалите декларирани проекти от участника, като водещо участие на „Ръководител екип“, същите са в областта на пътната

инфраструктура, и не съответстват на изискванията на Възложителя за изпълнени инфраструктурни проекти в областта на обособената позиция, свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

37.6. В представения ЕЕДОП, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ВиК като специфичен опит е декларирано: експерт „В и К“ по договор с МРРБ за „Наблюдение и контрол на изпълнението на проекти по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013 г., с цел подобряване процеса на верификация на средствата за ефективно и качествено изпълнение на проектите“ с посочени седем проекта в областта на градската среда; Координатор на проект „Регионални прединвестиционни проучвания за обособени територии, обслужвани от В и К операторите - „ВиК“ ЕАД гр. Бургас, „ВиК“ ООД гр. Сливен, и „ВиК“ ООД гр. Шумен“ – обособена позиция №1/Договор №РД-02-29 – 68/31.03.2016.

По цитирания като специфичен опит на експерт „В и К“ договор с МРРБ са посочени седем проекта в областта на градската среда, по които са извършвани проверки. Комисията извърши служебна справка и установи, че цитираните седем проекта не попадат в областта на обособената позиция, и в изпълнението им не е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Видно от наименованието на цитирания като специфичен опит на експерта в проект „Регионални прединвестиционни проучвания за обособени територии, обслужвани от В и К операторите - „ВиК“ ЕАД гр. Бургас, „ВиК“ ООД гр. Сливен, и „ВиК“ ООД гр. Шумен“ – обособена позиция №1/Договор №РД-02-29-68/31.03.2016 г., и извършена справка от комисията по цитирания номер на договора се установи, че същия е свързан с реконструкция на водопроводна мрежа, не попада в областта на обособената позиция, и в изпълнението му не е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

С така посочената информация за специфичния професионален опит за експерт „В и К“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „В и К“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

37.7. В представения ЕЕДОП, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“ като специфичен професионален опит е декларирано: Експерт Икономист по договор с МРРБ за „Наблюдение и контрол на изпълнението на проекти по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013 г., с цел подобряване процеса на верификация на средствата за ефективно и качествено изпълнение на проектите“ с посочени седем проекта в областта на градската среда; Главен счетоводител в „Аспекти Прима“ ООД; Главен счетоводител в „Лортън“ ЕООД; Главен счетоводител в „Успех филтър ССБ“ ЕООД; Главен счетоводител в „Изотимпекс“ ЕАД; Главен счетоводител в „Стефанов и син“ ЕООД; Главен счетоводител в „Унонове България“ ООД; Главен счетоводител в „Икофин“ ЕООД и счетоводител в „Комтра – България“ ООД.

По цитирания като специфичен опит на експерт „Икономическа специалност“ договор с МРРБ са посочени седем проекта в областта на градската среда, по които са

извършвани проверки. Комисията извърши служебна справка и установи, че цитираните седем проекта не попадат в областта на обособената позиция, и в изпълнението им не е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

За цитирания специфичен опит на експерт „Икономическа специалност“ като главен счетоводител и счетоводител в посочените от участника фирми, не са посочени инфраструктурни проекти в областта на обособената позиция, свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, в чието финансово управление и контрол експерта е участвал.

С така посочената информация за специфичния професионален опит за експерт „Икономическа специалност“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Икономическа специалност“, който следва да притежава:

Специфичен професионален опит – участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

37.8. В представения ЕЕДОП, в част IV, раздел В, т. 6 са предложени експерти „ОВК“ и „Електроинженер“, за които след преглед на предоставената информация комисията намира, че са разменени позициите, за които експертите отговарят. Участникът следва коректно да представи информацията за съответния експерт.

37.9. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Терра план“ ЕООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

37.10. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Терра план“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 6, за позицията „Ръководител екип“ не е посочена годината на издаване на документа за придобита професионална компетентност. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

Като водещо участие за „Ръководител екип“ е декларирано: Ръководител екип по договор с МРРБ за „Наблюдение и контрол на изпълнението на проекти по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013 г., с цел подобряване процеса на верификация на средствата за ефективно и качествено изпълнение на проектите“, с изпълнени 39 проверки на място, в цитирани от участника договори за пътна инфраструктура и градска среда; Резидент инженер/Ръководител проекти/Експерт по FIDIC; Резидент инженер и Експерт Искове към консорциум ТИПСА Испания по Програма ФАР Трансгранично сътрудничество – „Автомагистрала Марица – строителство на подходящ път II-80 от Ново село до автомагистрала Марица от км 0+000 до км 3+490; Инженер по материалите (Заместник Резидент инженер – Ръководител на българския консултантски екип) по Програма ФАР Трансгранично сътрудничество – „Рехабилитация на път II-86 Соколовци – Смолян – Средногорци от км 94+240 до км 125+364; Ръководител екип за строителен надзор (Резидент инженер) – „Рехабилитация на общински път /IV-90969/ Китен – Фазаново – Писменово - Приморско – първи етап от км 0+250 до км 2+500“; Ръководител проекти за строителен надзор – „Подобряване на уличната мрежа в община Лозница“, „Подобряване на уличната мрежа в община Сливо Поле“, „Подобряване на уличната мрежа в Община Две Могили“, „Рехабилитация на път

Чифлик – Стакевци – Община Белоградчик“, „Рехабилитация на общински път и строителство на мост на устието на река Фъндъклийска“.

По цитирания като водещо участие на „Ръководител екип“ договор с МРРБ са посочени 39 проекта в областта на градската среда и пътната инфраструктура, по които са извършвани проверки. Комисията извърши служебна справка и установи, че цитираните 39 проекта не попадат в областта на обособената позиция, и в изпълнението им не е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

За декларирания опит на „Ръководител екип“ като водещо участие: „Резидент инженер/Ръководител проекти/Експерт по FIDIC“, участникът не е посочил най- малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, в чието изпълнение да е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за „Ръководител екип“:

Водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

От така посочената информация комисията не може да направи обоснован извод за изпълнен инфраструктурен проект, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, в който „Ръководител екип“ е изпълнявал функцията на Резидент инженер/Ръководител проекти.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери наличието на инфраструктурен проект, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията на Възложителя за водещото участие на „Ръководител екип“ за обособената позиция.

Видно от наименованието на останалите декларирани проекти от участника, като водещо участие на „Ръководител екип“, същите са в областта на пътната инфраструктура, и не съответстват на изискванията на Възложителя за изпълнени инфраструктурни проекти в областта на обособената позиция, свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

37.11. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Терра план“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 6, за експерт „ВиК“ като специфичен опит е декларирано: експерт „В и К“ по договор с МРРБ за „Наблюдение и контрол на изпълнението на проекти по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013 г., с цел подобряване процеса на верификация на средствата за ефективно и качествено изпълнение на проектите“ с посочени седем проекта в областта на градската среда; Координатор на проект „Регионални прединвестиционни проучвания за обособени територии, обслужвани от В и К операторите - „ВиК“ ЕАД гр. Бургас, „ВиК“ ООД гр. Сливен, и „ВиК“ ООД гр. Шумен“ – обособена позиция №1/Договор №РД-02-29 – 68/31.03.2016.

По цитирания като специфичен опит на експерт „В и К“ договор с МРРБ са посочени седем проекта в областта на градската среда, по които са извършвани проверки. Комисията извърши служебна справка и установи, че цитираните седем

проекта не попадат в областта на обособената позиция, и в изпълнението им не е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Видно от наименованието на цитирания като специфичен опит на експерта проект „Регионални прединвестиционни проучвания за обособени територии, обслужвани от В и К операторите - „ВиК“ ЕАД гр. Бургас, „ВиК“ ООД гр. Сливен, и „ВиК“ ООД гр. Шумен“ – обособена позиция №1/Договор №РД-02-29-68/31.03.2016 г., и извършена справка от комисията по цитирания номер на договора се установи, че същия е свързан с реконструкция на водопроводна мрежа, не попада в областта на обособената позиция, и в изпълнението му не е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

С така посочената информация за специфичния професионален опит за експерт „В и К“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „В и К“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

37.12. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Терра план“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 6, за експерт „Икономическа специалност“ като специфичен професионален опит е декларирано: Експерт Икономист по договор с МРРБ за „Наблюдение и контрол на изпълнението на проекти по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013 г., с цел подобряване процеса на верификация на средствата за ефективно и качествено изпълнение на проектите“ с посочени седем проекта в областта на градската среда; Главен счетоводител в „Аспекти Прима“ ООД; Главен счетоводител в „Лортън“ ЕООД; Главен счетоводител в „Успех филтър ССБ“ ЕООД; Главен счетоводител в „Изотимпекс“ ЕАД; Главен счетоводител в „Стефанов и син“ ЕООД; Главен счетоводител в „Унонове България“ ООД; Главен счетоводител в „Икофин“ ЕООД и счетоводител в „Комтра – България“ ООД.

По цитирания като специфичен опит на експерт „Икономическа специалност“ договор с МРРБ са посочени седем проекта в областта на градската среда, по които са извършвани проверки. Комисията извърши служебна справка и установи, че цитираните седем проекта не попадат в областта на обособената позиция, и в изпълнението им не е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

За цитирания специфичен опит на експерт „Икономическа специалност“ като главен счетоводител и счетоводител в посочените от участника фирми, не са посочени инфраструктурни проекти в областта на обособената позиция, свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, в чието финансово управление и контрол експерта е участвал.

С така посочената информация за специфичния професионален опит за експерт „Икономическа специалност“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Икономическа специалност“, който следва да притежава:

Специфичен професионален опит – участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

37.13. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Диплан“ ЕООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

37.14. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Бг супервижън“ ЕООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

37.15. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Строителна компания -Алмекс“ ООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

37.16. В представените ЕЕДОП-и на всички експерти - трети лица в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирана изискуемата информация.

37.17. В представените ЕЕДОП-и на всички експерти - трети лица в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП-ите на експертите, последните не се явяват като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като „трети лица“ по смисъла на чл. 65 от ЗОП, с оглед на което експертите следва да коригират информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

37.18. В представения отделен ЕЕДОП на третото лице „Ръководител екип“ в част IV, раздел В, т. 6, не е посочена годината на издаване на документа за придобита професионална компетентност. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

Като водещо участие за „Ръководител екип“ е декларирано: Ръководител екип по договор с МРРБ за „Наблюдение и контрол на изпълнението на проекти по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013 г., с цел подобряване процеса на верификация на средствата за ефективно и качествено изпълнение на проектите“, с изпълнени 39 проверки на място, в цитирани от участника договори за пътна инфраструктура и градска среда; Резидент инженер/Ръководител проекти/Експерт по FIDIC; Резидент инженер и Експерт Искове към консорциум ТИПСА Испания по Програма ФАР Трансгранично сътрудничество – „Автомагистрала Марица – строителство на подходен път II-80 от Ново село до автомагистрала Марица от км 0+000 до км 3+490; Инженер по материалите (Заместник Резидент инженер – Ръководител на българския консултантски екип) по Програма ФАР Трансгранично сътрудничество – „Рехабилитация на път II-86 Соколовци – Смолян – Средногорци от км 94+240 до км 125+364; Ръководител екип за строителен надзор (Резидент инженер) - „Рехабилитация на общински път /IV-90969/ Китен – Фазаново – Писменово - Приморско – първи етап от км 0+250 до км 2+500“; Ръководител проекти за строителен надзор – „Подобряване на уличната мрежа в община Лозница“, „Подобряване на уличната мрежа в община Сливо Поле“, „Подобряване на уличната мрежа в Община Две Могили“, „Рехабилитация на път Чифлик – Стакевци – Община Белоградчик“, „Рехабилитация на общински път и строителство на мост на устието на река Фъндъклийска“.

По цитирания като водещо участие на „Ръководител екип“ договор с МРРБ са посочени 39 проекта в областта на градската среда и пътната инфраструктура, по които

са извършвани проверки. Комисията извърши служебна справка и установи, че цитираните 39 проекта не попадат в областта на обособената позиция, и в изпълнението им не е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

За деклариания опит на „Ръководител екип“ като водещо участие: „Резидент инженер/Ръководител проекти/Експерт по FIDIC“, участникът не е посочил най – малко един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, в чието изпълнение да е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за „Ръководител екип“:

Водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

От така посочената информация комисията не може да направи обоснован извод за изпълнен инфраструктурен проект, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, в който „Ръководител екип“ е изпълнявал функцията на Резидент инженер/Ръководител проекти.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери наличието на инфраструктурен проект, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията на Възложителя за водещото участие на „Ръководител екип“ за обособената позиция.

Видно от наименованието на останалите декларирани проекти от участника, като водещо участие на „Ръководител екип“, същите са в областта на пътната инфраструктура, и не съответстват на изискванията на Възложителя за изпълнени инфраструктурни проекти в областта на обособената позиция, свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

37.19. В представения отделен ЕЕДОП на третото лице експерт „Икономическа специалност“ в част IV, раздел В, т. 6 като специфичен професионален опит е декларирано: Експерт Икономист по договор с МРРБ за „Наблюдение и контрол на изпълнението на проекти по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013 г., с цел подобряване процеса на верификация на средствата за ефективно и качествено изпълнение на проектите“ с посочени седем проекта в областта на градската среда; Главен счетоводител в „Аспекти Прима“ ООД; Главен счетоводител в „Лортън“ ЕООД; Главен счетоводител в „Успех филтър ССБ“ ЕООД; Главен счетоводител в „Изотимпекс“ ЕАД; Главен счетоводител в „Стефанов и син“ ЕООД; Главен счетоводител в „Унонове България“ ООД; Главен счетоводител в „Икофин“ ЕООД и счетоводител в „Комтра – България“ ООД.

По цитирания като специфичен опит на експерт „Икономическа специалност“ договор с МРРБ са посочени седем проекта в областта на градската среда, по които са извършвани проверки. Комисията извърши служебна справка и установи, че цитираните седем проекта не попадат в областта на обособената позиция, и в изпълнението им не е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

За цитирания специфичен опит на експерт „Икономическа специалност“ като главен счетоводител и счетоводител в посочените от участника фирми, не са посочени инфраструктурни проекти в областта на обособената позиция, свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, в чието финансово управление и контрол експерта е участвал.

С така посочената информация за специфичния професионален опит за експерт „Икономическа специалност“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Икономическа специалност“, който следва да притежава:

Специфичен професионален опит – участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

38. „Финанс-контрол запад“ ДЗЗД за Обособена позиция 1

Обединението включва в състава си „Лазарови- 2002“ ООД, „Бултром 1“ ЕООД, „Макс Комерс ВТ“ ЕООД.

38.1. Не е предоставен опис на документите.

38.2. Предоставен е договор за създаване на консорциум като в него не са разписани дейностите на всеки участник в обединението. На стр. 3 от договора има техническа грешка, която следва да се отстрани, като се посочи правилното име на консорциума. Участникът следва да предостави в пълнота договора, с всички изискуеми клаузи в него.

38.3. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като обединение по смисъла на ЗЗД, което участва самостоятелно в настоящата обществената поръчка, с оглед на което следва да се коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

38.4. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, в т. 1а) и т. 2а) не е предоставена информация за изискуемите обороти, които следва да са реализирани през последните три приключили финансови години, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие, в раздел II, т. 4.2. „Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП“.

Участникът следва да предостави информация за изискуемите обороти.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „Финанс-контрол запад“ ДЗЗД следва да представи и документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

38.5. В част IV, раздел В, т. 1б в ЕЕДОП липсва предоставена информация за дейност/и с предмет, идентичен/и и/или сходен/и с предмета на поръчката, изпълнена/и през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.1. „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците“.

„Дейност/и, идентична/и или сходна/и на обособените позиции за наблюдение и

контрол на изпълнението на проекти за строителство по Оперативна програма „Региони в растеж“, са дейност/и в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство.

Участникът следва да предостави липсващата информация.

38.6. В представения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6, участникът не е посочил информация за наличието на ръководител екип и 6 експерти, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ за обособената позиция:

Ръководител на екипа от експерти:

- Висше образование – образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалент в областта на строителството/ архитектурата или еквивалентна специалност;
- Водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

Експерти – 6 лица, отговарящи на изискванията:

- Висше образование – по един във всяка една от следните области (или еквивалентни на тях): Архитектура; Инженер със специалност „Строителство на сгради и съоръжения“; Инженер със специалност „Водоснабдяване и Канализация“; Инженер със специалност „Отопление, Вентилация и Климатизация“; Електроинженер; Икономическа специалност.
- Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, а за финансовия експерт – участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

Участника следва да представи коректно попълнен ЕЕДОП, включващ информация за наличието на екип за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на Възложителя.

38.7. В ЕЕДОП, в част VI „Заклучителни положения“ не е попълнена изискуемата информация, както и липсва подпис и печат на представляващия консорциума.

38.8. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Бултром 1“ ЕООД в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, като същевременно в т. б) е посочил икономически оператори, които не са членове на консорциума и липсват действителните членове на консорциума. Информацията следва да бъде попълнена коректно от участник

38.9. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Бултром 1“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 1б) е описана дейност: „Енергийно обследване на сгради общинска собственост в гр. Златарица“, чийто предмет не е идентичен или сходен с предмета на поръчката.

Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.1. „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците“:

„Дейност/и, идентична/и или сходна/и на обособените позиции за наблюдение и

контрол на изпълнението на проекти за строителство по Оперативна програма „Региони в растеж“, са дейност/и в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство.

38.10. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Бултром 1“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 2) участникът е посочил експерти „ССС“, „ОВК“ и „Електроинженер“ като имена и позиции в екипа, без да е предоставена цялата изискуема информация за тях относно образователно – квалификационната им степен и специалност, специфичния им професионален опит, както и не е посочена информация за наличието на останалите членове на екипа в цялост. Съгласно изискванията на Възложителя информацията относно професионалната квалификацията и специфичния професионален опит на ръководителя и екипа от експерти следва да бъде посочена в част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП.

38.11. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Бултром 1“ ЕООД, в част VI „Заклучителни положения“ не е попълнена изискуемата информация, липсва подпис и печат на представляващия дружеството.

38.12. Предоставен е ЕЕДОП за обединението и само за един от членовете на обединението - „Бултром 1“ ЕООД. Участникът следва да предостави попълнен ЕЕДОП на обединението като посочи цялата изискуема информация, съгласно изискванията на Възложителя, както и коректно попълнени ЕЕДОП-и за всички членове на обединението.

39. „Мониторинг норд“ ДЗЗД за Обособена позиция 2

Обединението включва в състава си „Българските къщи и градини“ ООД, „Надежда МСГ“ ЕООД, и „Ласто 14“ ЕООД.

Не е наличен опис на предоставените документи.

39.1. Предоставен е договор за създаване на консорциум като в него дейностите, които ще извършват членовете не са разписани. Участника следва да предостави в пълнота договорът, с всички изискуеми клаузи в него.

39.2. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като обединение по смисъла на ЗЗД, което участва самостоятелно в настоящата обществената поръчка, с оглед на което следва да се коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

39.3. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, в т. 1а) и т. 2а) не е предоставена информация за изискуемите обороти, които следва да са реализирани през последните три приключили финансови години, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие, в раздел II, т. 4.2. „Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП“.

Участникът е необходимо да предостави изискуемата информация.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „Мониторинг норд“ ДЗЗД следва да представи и документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

39.4. В част IV, раздел В, т. 16 в ЕЕДОП не е предоставена информация за дейност/и с предмет, идентичен/и и/или сходен/и с предмета на поръчката, изпълнена/и през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.1. „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците“:

„Дейност/и, идентична/и или сходна/и на обособените позиции за наблюдение и контрол на изпълнението на проекти за строителство по Оперативна програма „Региони в растеж“, са дейност/и в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство.

Участникът следва да предостави необходимата информация, съгласно изискванията на Възложителя, за да бъдат изпълнени заложените критерии за подбор, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.1. „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците“.

39.5. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП, участникът не е посочил ръководител екип и 6 експерти, съгласно изискванията на Възложителя. Същевременно в част IV, раздел В, т. 2) са изброени поименно - ръководител екип, 3-ма експерти „ССС“, 2-ма експерти „ВиК“, 2-ма експерти „Електроинженер“, експерт „Архитектура“ и експерт „ОВК“, като имена и позиции в екипа, без да е предоставена цялата изискуема информация за тях относно образователно – квалификационната им степен и специалност, специфичния им професионален опит, както и не е посочена информация за наличието на експерт „Икономическа специалност“.

За гореизброените екип от експерти не е посочена изискуемата информация, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, а именно:

„За участниците по обособени позиции от № 1 до № 6:

1.1. Ръководител на екипа от експерти:

- Висше образование – образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалент в областта на строителството/ архитектурата или еквивалентна специалност;

- Водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

1.2. Експерти – 6 лица, отговарящи на изискванията:

- Висше образование – по един във всяка една от следните области (или еквивалентни на тях): Архитектура; Инженер със специалност „Строителство на сгради и съоръжения“; Инженер със специалност „Водоснабдяване и Канализация“; Инженер със специалност „Отопление, Вентилация и Климатизация“; Електроинженер; Икономическа специалност.

- Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, а за финансовия експерт – участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция).

Участникът следва да предостави екип от „Ръководител екип“ и 6 лица експерти – по един за всяка от изискуемите специалности, цитирани по - горе,

съгласно изискванията на Възложителя.

39.6. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП участникът не е посочил експерт „Икономическа специалност“. Участникът следва да попълни екипа си в цялост и да посочи информацията за него в част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП.

39.7. В представения ЕЕДОП на участника, в част VI „Заклучителни положения“ не е попълнена изискуемата информация и не е поставен печат от представляващия партньор в обединението.

39.8. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Българските къщи и градини“ ООД в част II, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ следва да се предостави информация за двете лица, които представляват дружеството. Видно от справката в Търговски регистър са вписани две лица като управители.

На основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, участникът в обединението следва да предостави информация за списъка на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, включително тези по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. ЕЕДОП на участника в обединение „Българските къщи и градини“ ООД трябва да бъде подписан от всички лица включени в списъка по чл. 44, ал.1 от ППЗОП.

39.9. В част IV, раздел В, т. 1б) не е посочена информация за изпълнени дейност/и с предмет, идентичен/и и/или сходен/и с предмета на поръчката, изпълнена/и през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата от участника, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.1. „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците“.

Същевременно в част IV, раздел В, т. 1а) в представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Българските къщи и градини“ ООД, са описани два изпълнени проекта като сходни дейности, за които не са посочени суми, период на изпълнение, дата и получател на услугата, съгласно изискването на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.1. „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците“.

39.10. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Българските къщи и градини“ ООД, в част IV, раздел В, т. 2) участникът е посочил ръководител екип, 2-ма експерти „ССС“, 1 експерт „ВиК“ и 1 експерт „Електроинженер“ като имена на лицата и позиции в екипа, без да е предоставена цялата изискуема информация за тях относно образователно – квалификационната им степен, специалност и специфичния им професионален опит.

39.11. Съгласно изискванията на Възложителя информацията относно ръководителя и екипа от експерти следва да бъде посочена в част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП.

39.12. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Българските къщи и градини“ ООД, в част VI „Заклучителни положения“ не е попълнена изискуемата информация. Липсва подпис и печат на представляващия дружеството „Българските къщи и градини“ ООД.

39.13. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Надежда МСГ“ ЕООД в част IV, раздел В, т. 2) участникът е посочил експерт „Икономическа специалност“ като име и позиция в екипа без да е предоставена цялата изискуема информация за него относно образователно – квалификационната му степен,

специалност и специфичния му професионален опит във финансово управление и контрол на най – малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

39.14. Съгласно изискванията на Възложителя информацията относно ръководителя и екипа от експерти следва да бъде посочена в част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП.

39.15. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Надежда МСГ“ ЕООД , не е попълнена част VI „Заклучителни положения“ в цялост, като не е посочено за коя част/раздел се дава официално съгласие Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

39.16. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Ласто 14“ ЕООД, в част IV, раздел В, т. 1б) липсва информация, като същевременно в част IV, раздел В, т. 1а) са описани изпълнени проекти като сходни дейности, за които не са посочени сума, период на изпълнение и получател на услугата, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.1. „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците“.

39.17. В част IV, раздел В, т. 2), участникът в обединението „Ласто 14“ ЕООД, е посочил експерти „Архитектура“, „ССС“, „Електроинженер“, „ВиК“ и „ОВК“ като имена на лицата и позиции в екипа, без да е предоставена цялата изисквана информация за тях относно образователно – квалификационната им степен, специалност и специфичния им професионален опит.

Съгласно изискванията на Възложителя информацията относно ръководителя и екипа от експерти следва да бъде посочена в част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП.

39.18. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Ласто 14“ ЕООД , не е попълнена част VI „Заклучителни положения“. Липсва име, дата, подпис и печат на представляващия дружеството „Ласто 14“ ЕООД.

40. „Мониторинг ВТК“ ДЗЗД за Обособена позиция 3

Обединението включва в състава си „Алтерен“ ООД и „ВТ Контрол“ ЕООД.

40.1. Не е наличен опис на предоставените документи.

40.2. Предоставено е нечетливо копие на договор за създаване на консорциум, от което комисията не може да извърши проверка на съдържанието му, както и да извлече необходимата информация, която трябва да се съдържа в него, съгласно чл. 37, ал. 4 от ППЗОП и изискванията на Възложителя, подробно описани в документацията за участие в Раздел II, т.2.2. „Информация за участника“.

40.3. Липсва предоставен ЕЕДОП на участника „Мониторинг ВТК“ ДЗЗД, както и ЕЕДОП на членовете - „Алтерен“ ООД и „ВТ Контрол“ ЕООД, които са включени в състава му. Участникът е необходимо да предостави всички изисквани документи, които трябва да бъдат попълнени четливо и коректно, а именно: опис, договор за създаване на консорциума, ЕЕДОП на участника, 2 бр. ЕЕДОП на членовете на обединението, ЕЕДОП на трети лица, в случай че ще използва чужд капацитет при изпълнение на поръчката, респективно и декларации за ангажираност на третите лица по чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

41. Обединение „Контрол ПК-ИКГ“ – Обособена позиция 8

Обединението включва в състава си „ПК Инженеринг“ ООД и „Инженеринг енд Консултинг груп“ ООД.

41.1. В представения ЕЕДОП на участника, в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирана изискваната информация.

41.2. В ЕЕДОП, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Архитектура“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочена годината на издаване на документа за придобитата професионална компетентност. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

41.3. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „ПК Инженеринг“ ООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирана изискуемата информация.

41.4. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Инженеринг енд Консултинг груп“ ООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирана изискуемата информация.

41.5. В представените отделни ЕЕДОП-и на всички трети лица в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не са декларирали изискуемата информация.

41.6. В предоставения отделен ЕЕДОП на третото лице – експерт „Архитектура“ в част IV, раздел В, т. 6 е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочена годината на издаване на документа за придобитата професионална компетентност. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

41.7. Декларациите за ангажираност по чл. 65, ал. 3 от ЗОП на експертите - „Архитектура“, „ССС“, „Пътно строителство“ и „Електроинженер“ не са подписани. Следва да се предоставят подписани.

42. Обединение „Контрол ПК-ИКГ“ – Обособена позиция 4

Обединението включва в състава си „ПК Инженеринг“ ООД и „Инженеринг енд Консултинг груп“ ООД.

42.1. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирана изискуемата информация.

42.2. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „ПК Инженеринг“ ООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирана изискуемата информация.

42.3. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Инженеринг енд Консултинг груп“ ООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирана изискуемата информация.

42.4. В представените отделни ЕЕДОП-и на всички трети лица в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не са декларирали изискуемата информация.

43. Обединение „Контрол ПК-ИКГ“ – Обособена позиция 3

Обединението включва в състава си „ПК Инженеринг“ ООД и „Инженеринг енд Консултинг груп“ ООД.

43.1. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирана изискуемата информация.

43.2. В част IV, раздел В, т. 6 за експерти: „Архитектура“, „ССС“, „ВиК“ и „Електроинженер“ е посочено, че същите имат придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочена годината на издаване на документите им за придобитата професионална компетентност. Участникът следва да предостави информация за тези обстоятелства.

43.3. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ОВиК“ участникът е декларирал информация за машинен инженер със специалност „Техническо машиностроене и метали“, с образователно – квалификационна степен „Магистър“, завършил ВМИ – Варна, 1972 г., с посочен номер на документа за придобитата професионална компетентност.

На основание чл. 104, ал. 5, първо изречение от ЗОП комисията изиска информация от Ръководител катедра ТХТ в Техническия университет, за еквивалентност на цитираната от участника специалност „Техническо машиностроене и метали“, с изискуемата специалност от Възложителя за позиция експерт „ОВиК“. В отговор на отправеното запитване се установи, че специалността „Техническо машиностроене и метали“ не е еквивалентна на изискуемата специалност за експерт „ОВиК“.

С оглед на гореизложеното представеният от участника експерт за позиция „ОВ и К“ не покрива критериите за подбор на Възложителя относно изискванията за еквивалентна специалност на специалността „ОВиК“, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, а именно:

Експерти – 6 лица, отговарящи на изискванията:

• Висше образование – по един във всяка една от следните области (или еквивалентни на тях): Архитектура; Инженер със специалност „Строителство на сгради и съоръжения“; Инженер със специалност „Водоснабдяване и Канализация“; Инженер със специалност „Отопление, Вентилация и Климатизация“; Електроинженер; Икономическа специалност.

Участникът следва да представи експерт „ОВиК“, който да отговаря на изискванията за професионална квалификация на Възложителя, цитирани по-горе.

43.4. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „ПК Инженеринг“ ООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирана изискуемата информация.

43.5. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Инженеринг енд Консултинг груп“ ООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирана изискуемата информация.

43.6. В представените отделни ЕЕДОП-и на всички трети лица в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не са декларирали изискуемата информация.

43.7. В представените отделни ЕЕДО-и на третите лица - експерти „Архитектура“ „ССС“, „ВиК“ и „Електроинженер“ в част IV, раздел В, т. 6 е посочено, че същите имат придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочена годината на издаване на документите им за придобитата професионална компетентност. Участникът следва да предостави информация за тези обстоятелства.

43.8. Декларациите за ангажираност по чл. 65, ал. 3 от ЗОП на всички трети лица не са подписани. Следва да се предоставят подписани.

44. Обединение „Контрол ПК-ИКГ“ – Обособена позиция 1

Обединението включва в състава си „ПК Инженеринг“ ООД и „Инженеринг енд Консултинг груп“ ООД.

44.1. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирана изискуемата информация.

44.2. В част IV, раздел В, т. 6 за експерти „Архитектура“ и „ССС“ е посочено, че същите имат придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочена годината на издаване на документите им за придобитата професионална компетентност. Участникът следва да предостави информация за тези обстоятелства.

44.3. В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ОВиК“ участникът е декларирал информация за машинен инженер със специалност „Техническо машиностроене и метали“, с образователно – квалификационна степен „Магистър“, завършил ВМИ – Варна, 1972 г., с посочен номер на документа за придобитата професионална компетентност.

На основание чл. 104, ал. 5, първо изречение от ЗОП комисията изиска информация от Ръководител катедра ТХТ в Техническия университет, за еквивалентност на цитираната от участника специалност „Техническо машиностроене и метали“, с изискуемата специалност от Възложителя за позиция експерт „ОВиК“. В отговор на отправеното запитване се установи, че специалността „Техническо машиностроене и метали“ не е еквивалентна на изискуемата специалност за експерт „ОВиК“.

С оглед на гореизложеното представеният от участника експерт за позиция „ОВ и К“ не покрива критериите за подбор на Възложителя относно изискванията за еквивалентна специалност на специалността „ОВиК“, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, а именно:

Експерти – 6 лица, отговарящи на изискванията:

• Висше образование – по един във всяка една от следните области (или еквивалентни на тях): Архитектура; Инженер със специалност „Строителство на сгради и съоръжения“; Инженер със специалност „Водоснабдяване и Канализация“; Инженер със специалност „Отопление, Вентилация и Климатизация“; Електроинженер; Икономическа специалност.

Участникът следва да представи експерт „ОВиК“, който да отговаря на изискванията за професионална квалификация на Възложителя, цитирани по-горе.

44.4. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „ПК Инженеринг“ ООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирана изискуемата информация.

44.5. В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Инженеринг енд Консултинг груп“ ООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирана изискуемата информация.

44.6. В представените отделни ЕЕДОП-и на всички трети лица в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не са декларирали изискуемата информация.

44.7. В представените отделни ЕЕДО-и на третите лица - експерти „Архитектура“ и „ССС“ в част IV, раздел В, т. 6 е посочено, че същите имат придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочена годината на издаване на документите им за придобитата професионална компетентност. Участникът следва да предостави информация за тези обстоятелства.

Въз основа на горните констатации, комисията

РЕШИ:

I. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП копие от настоящия протокол да бъде изпратено на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на МРРБ.

II. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да изиска от участниците да представят липсващата информация и да отстранят констатираните непълноти и/или несъответствия с изискванията на възложителя към личното състояние и/или критериите за подбор, като представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатациите, отразени по-горе в настоящия протокол, в срок пет работни дни от получаване на протокола.

III. Документите се подават в запечатан, непрозрачен плик лично или пощата на адрес: Министерство на регионалното развитие и благоустройството, гр. София, п.к. 1303, бул. „Тодор Александров“ № 109, бизнес сграда „ТАО“, Главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“, ет. 2, отдел „Мониторинг“, на вниманието на Маргарита Богданова – председател на комисията.

Върху плика участниците посочват наименованието си, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес, и изписват: ДОПЪЛНИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ И ДОКУМЕНТИ за обществена поръчка с предмет: „Наблюдение и контрол на изпълнението на проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. с цел подобряване процеса на верификация на средствата за ефективно и качествено изпълнение на проектите“, с девет обособени позиции“.

Настоящият протокол № 1 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 07.06.2018 г.

Комисия:

Чл. 2 от ЗЗЛД

Председател:

.....
/ Маргарита Богданова/

Членове:

Чл. 2 от ЗЗЛД

.....

/ Нели Николова/

Чл. 2 от ЗЗЛД

.....
/ Мирена Русева/

Чл. 2 от ЗЗЛД

.....
/ Елена Маринова/

Чл. 2 от ЗЗЛД

.....
/ Светлана Димитрова/

Чл. 2 от ЗЗЛД

.....
/ Александър Клянчев/

Чл. 2 от ЗЗЛД

.....
/ Калин Бочуков/